

Rúbrica Analítica para el Análisis de Situaciones de Vulneración de Derechos Humanos en Conflictos Socioambientales en Comunidades Migrantes en Bolivia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de comunidades migrantes afectadas por conflictos socioambientales en Bolivia, identificando derechos humanos vulnerados, grupos de especial protección y mecanismos nacionales e internacionales aplicables. Se valoran los conocimientos conceptuales, habilidades procedimentales y actitudes frente a la temática.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de Situaciones de Vulneración de Derechos Humanos en Conflictos Socioambientales en Comunidades Migrantes en Bolivia

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de comunidades migrantes afectadas por conflictos socioambientales en Bolivia, identificando derechos humanos vulnerados, grupos de especial protección y mecanismos nacionales e internacionales aplicables. Se valoran los conocimientos conceptuales, habilidades procedimentales y actitudes frente a la temática.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de situaciones de vulneración	Identifica con precisión y profundidad múltiples situaciones de vulneración de derechos humanos en el conflicto socioambiental seleccionado.	Identifica claramente situaciones relevantes de vulneración, con buen nivel de detalle.	Reconoce algunas situaciones de vulneración, aunque con información parcial o limitada.	Identifica pocas situaciones y de manera superficial o con errores menores.	No identifica o confunde las situaciones de vulneración en el contexto analizado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reconocimiento de derechos humanos vulnerados	Reconoce y describe con exactitud los derechos civiles, políticos y económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) vulnerados.	Reconoce la mayoría de los derechos vulnerados con adecuada explicación.	Identifica algunos derechos vulnerados, pero con explicaciones incompletas o superficiales.	Muestra dificultad para identificar los derechos vulnerados o confusión entre categorías.	No identifica o interpreta erróneamente los derechos humanos afectados.
Identificación de grupos de especial protección	Identifica y explica claramente la afectación a pueblos indígenas, mujeres, migrantes y otros grupos vulnerables involucrados.	Identifica la mayoría de los grupos de especial protección con explicaciones adecuadas.	Reconoce algunos grupos protegidos, aunque con explicaciones limitadas o imprecisas.	Identifica pocos grupos o presenta confusión en su definición.	No reconoce los grupos de especial protección relacionados con el conflicto.
Análisis de obligaciones estatales en Bolivia	Analiza exhaustivamente las obligaciones constitucionales y legales del Estado boliviano en el contexto del conflicto.	Presenta un análisis claro y fundamentado sobre las obligaciones estatales relevantes.	Realiza un análisis básico de obligaciones estatales, con omisiones importantes.	Su análisis es superficial o presenta errores relevantes sobre obligaciones del Estado.	No identifica ni analiza correctamente las obligaciones estatales.
Conocimiento y aplicación de mecanismos internacionales	Demuestra conocimiento detallado y aplica correctamente mecanismos internacionales (Sistema Interamericano, ONU, etc.) al caso boliviano.	Conoce y relaciona adecuadamente los mecanismos internacionales con el caso.	Reconoce algunos mecanismos internacionales, pero con aplicación limitada o poco clara.	Muestra confusión o escaso conocimiento sobre mecanismos internacionales.	No identifica ni utiliza mecanismos internacionales aplicables.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración conceptual, procedimental y actitudinal	Integra de forma coherente conceptos, procedimientos y actitudes en un análisis crítico y reflexivo.	Integra bien los tres aspectos, aunque con menor profundidad en algunos.	Realiza integración básica con algunos vacíos o falta de coherencia.	Presenta dificultades para integrar los aspectos conceptuales, procedimentales o actitudinales.	No integra adecuadamente los aspectos requeridos en el análisis.
Claridad y organización del mapa de vulneración	Presenta un mapa claro, detallado, bien organizado y visualmente coherente que facilita la comprensión del conflicto.	El mapa es claro y organizado, con buena presentación y contenido relevante.	El mapa tiene estructura aceptable, aunque con aspectos de organización o claridad mejorables.	El mapa es poco claro y presenta dificultades en la organización o presentación.	El mapa es confuso, desorganizado o incompleto, dificultando su comprensión.