

Rúbrica Analítica para Evaluar la Simulación de Presentación de Petición ante Organismos Internacionales de Derechos Humanos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa los aspectos conceptual, procesal y actitudinal en la simulación de una presentación de petición ante organismos internacionales de derechos humanos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis de mecanismos de exigibilidad y protección internacional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Simulación de Presentación de Petición ante Organismos Internacionales de Derechos Humanos

Esta rúbrica evalúa los aspectos conceptual, procesal y actitudinal en la simulación de una presentación de petición ante organismos internacionales de derechos humanos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis de mecanismos de exigibilidad y protección internacional.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conocimiento Conceptual	Demuestra comprensión profunda y precisa de los mecanismos internacionales de protección y exigibilidad de derechos humanos, con referencias claras y actuales.	Presenta un conocimiento sólido y correcto, con pocos errores menores y buena fundamentación teórica.	Muestra un conocimiento adecuado, aunque con algunas imprecisiones o faltas de detalle relevantes.	Conocimiento limitado, con errores conceptuales y comprensión parcial de los mecanismos.	Demuestra desconocimiento o confusión sobre los conceptos clave y mecanismos internacionales.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación Procesal	Simula la presentación siguiendo rigurosamente los procedimientos internacionales, con claridad y detalle en cada paso.	Aplica correctamente la mayoría de los procedimientos, con pequeños descuidos en la secuencia o detalles.	Aplica los procedimientos básicos, aunque con omisiones o errores que afectan la coherencia.	Procedimiento incompleto o con errores significativos que dificultan la simulación.	No aplica o aplica incorrectamente los procedimientos esenciales del proceso.
Argumentación Jurídica	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados en normas, precedentes y principios internacionales.	Argumenta adecuadamente con sustento jurídico, aunque con menor profundidad o precisión.	Argumentos aceptables pero superficiales o poco desarrollados.	Argumentación débil, con poca fundamentación y argumentos poco claros.	Carece de argumentación jurídica o ésta es incorrecta y confusa.
Claridad y Organización	Exposición clara, coherente y muy bien organizada, facilitando la comprensión del proceso y argumentos.	Buena organización y claridad, con algunos momentos de ambigüedad o falta de fluidez.	Organización aceptable, aunque con partes confusas o poco estructuradas.	Presentación desorganizada o poco clara, dificultando el seguimiento.	Exposición confusa, desordenada y difícil de comprender.
Uso de Fuentes Internacionales	Incorpora y cita correctamente múltiples fuentes internacionales relevantes y actuales.	Utiliza fuentes internacionales adecuadas con citas mayormente correctas.	Hace referencia a algunas fuentes, aunque con errores en la citación o escasa variedad.	Uso limitado y poco riguroso de fuentes internacionales.	No utiliza fuentes internacionales o lo hace de manera incorrecta.
Capacidad de Análisis Crítico	Analiza críticamente los mecanismos, identificando fortalezas, debilidades y posibles mejoras.	Presenta análisis crítico adecuado, aunque con menor profundidad.	Realiza análisis crítico básico, con observaciones limitadas.	Análisis superficial o poco fundamentado.	No presenta análisis crítico o es incorrecto.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Actitud Profesional y Ética	Muestra actitud ética, respeto y profesionalismo ejemplares durante la simulación.	Actitud profesional adecuada con mínimos descuidos.	Actitud generalmente correcta con algunos detalles mejorables.	Actitud poco profesional o faltas menores de ética.	Actitud inadecuada, falta de respeto o incumplimiento ético.
Comunicación Oral	Expresión oral fluida, clara y convincente, con excelente manejo del lenguaje técnico y persuasión.	Buena expresión oral con algunos lapsos menores en fluidez o claridad.	Comunicación oral adecuada aunque con vacilaciones o lenguaje poco preciso.	Expresión oral poco clara y con dificultad para transmitir ideas.	Comunicación oral deficiente, dificultando la comprensión y persuasión.