

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Jurídicas de Protección y Exigibilidad de Derechos Humanos en Conflictos Socioambientales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de estrategias jurídicas de protección nacional e internacional aplicadas a comunidades migrantes en contextos socioambientales, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales desde un enfoque integral de derechos humanos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Jurídicas de Protección y Exigibilidad de Derechos Humanos en Conflictos Socioambientales

Esta rúbrica evalúa el diseño de estrategias jurídicas de protección nacional e internacional aplicadas a comunidades migrantes en contextos socioambientales, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales desde un enfoque integral de derechos humanos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación precisa de obligaciones estatales en materia de derechos humanos	Identifica exhaustivamente todas las obligaciones estatales relevantes con fundamentos sólidos y precisos.	Identifica la mayoría de las obligaciones estatales con buena fundamentación y precisión.	Identifica obligaciones estatales básicas con fundamentación adecuada pero limitada.	Identifica obligaciones estatales de forma superficial y con poca claridad.	No identifica ni fundamenta las obligaciones estatales aplicables.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Aplicación del control de convencionalidad en el análisis jurídico	Aplica el control de convencionalidad de forma rigurosa y detallada, integrando jurisprudencia relevante.	Aplica el control de convencionalidad adecuadamente con algunos ejemplos jurisprudenciales.	Aplica el control de convencionalidad pero con explicaciones generales y limitadas.	Muestra comprensión básica del control de convencionalidad sin aplicación clara.	No aplica ni demuestra comprensión del control de convencionalidad.
3. Diseño de mecanismos de justiciabilidad nacionales e internacionales	Diseña mecanismos innovadores y completos, integrando recursos nacionales e internacionales con coherencia.	Diseña mecanismos adecuados, contemplando recursos nacionales e internacionales relevantes.	Diseña mecanismos básicos que abarcan algunos recursos jurídicos nacionales o internacionales.	Propone mecanismos poco desarrollados y con alcance limitado.	No propone mecanismos claros o adecuados de justiciabilidad.
4. Integración del papel de la Corte IDH y órganos de supervisión	Incorpora de manera clara, detallada y precisa las funciones y procedimientos de la Corte IDH y órganos supervisores.	Incorpora correctamente las funciones y procedimientos de la Corte IDH y órganos supervisores.	Menciona las funciones de la Corte IDH y órganos supervisores con explicaciones generales.	Incluye información limitada o incompleta sobre la Corte IDH y órganos supervisores.	No incluye ni menciona el papel de la Corte IDH ni órganos supervisores.
5. Propuesta de acciones legales y medidas de protección desde el enfoque de derechos humanos	Propone acciones y medidas innovadoras, integrales y fundamentadas en un enfoque sólido de derechos humanos.	Propone acciones y medidas pertinentes y fundamentadas en el enfoque de derechos humanos.	Propone acciones legales y medidas de protección básicas con relación al enfoque de derechos humanos.	Propuestas poco claras o con relación débil al enfoque de derechos humanos.	No propone acciones legales ni medidas de protección adecuadas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Coherencia y estructuración de la estrategia jurídica	Estrategia perfectamente estructurada, coherente y lógica que facilita su comprensión y aplicación.	Estrategia bien estructurada y coherente con mínimos errores de lógica.	Estrategia con estructura básica y coherencia aceptable aunque con algunas inconsistencias.	Estrategia poco coherente y con estructura confusa que dificulta su comprensión.	Estrategia desorganizada, incoherente y difícil de seguir.
7. Uso adecuado de fuentes jurídicas nacionales e internacionales	Utiliza fuentes jurídicas variadas, actualizadas y pertinentes con citas precisas y completas.	Utiliza fuentes jurídicas relevantes y mayormente actualizadas con citas adecuadas.	Utiliza fuentes jurídicas básicas pero con menor variedad o actualización.	Utiliza pocas fuentes jurídicas o con citas incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes jurídicas o las utiliza de manera incorrecta.
8. Actitud crítica y ética en la propuesta jurídica	Demuestra actitud crítica profunda y compromiso ético con la defensa de derechos humanos en toda la propuesta.	Demuestra actitud crítica y ética clara en la mayor parte de la propuesta.	Demuestra actitud crítica y ética básica con algunos aspectos reflexivos.	Muestra actitud crítica y ética limitada o poco evidente.	No demuestra actitud crítica ni compromiso ético en la propuesta.