

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Conflictos Agroambientales en Bolivia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis de conflictos agroambientales reales en Bolivia, identificando principios, fuentes y derechos constitucionales vinculados al Derecho Agroambiental, mediante herramientas digitales colaborativas. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en la investigación y presentación digital.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Conflictos Agroambientales en Bolivia

Esta rúbrica evalúa el análisis de conflictos agroambientales reales en Bolivia, identificando principios, fuentes y derechos constitucionales vinculados al Derecho Agroambiental, mediante herramientas digitales colaborativas. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en la investigación y presentación digital.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del conflicto agroambiental Claridad y precisión en la descripción del conflicto real en Bolivia.	Describe con detalle y precisión un conflicto claramente identificado y contextualizado.	Describe el conflicto con buena claridad, con algunos detalles relevantes.	Describe el conflicto aunque con información general o poco detallada.	Describe el conflicto de forma superficial o con información incompleta.	No identifica o describe incorrectamente el conflicto.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de principios del Derecho Agroambiental Reconocimiento completo y correcto de los principios involucrados.	Identifica todos los principios relevantes con explicación clara y fundamentada.	Identifica la mayoría de los principios con explicaciones adecuadas.	Identifica algunos principios, aunque con explicaciones limitadas.	Identifica pocos principios y con explicaciones poco claras.	No identifica o identifica erróneamente los principios.
Detección de derechos vulnerados y derechos de la Madre Tierra Precisión en la identificación y relación con el caso.	Relaciona con precisión y profundidad los derechos vulnerados y de la Madre Tierra.	Identifica correctamente la mayoría de los derechos vulnerados y de la Madre Tierra.	Reconoce algunos derechos, pero con relaciones poco claras.	Identifica pocos derechos y con relaciones superficiales o confusas.	No identifica o relaciona erróneamente los derechos.
Análisis de la normativa aplicable Capacidad para identificar y explicar la legislación vinculada al conflicto.	Presenta un análisis completo y bien fundamentado de la normativa aplicable.	Analiza adecuadamente la normativa, con algunos detalles relevantes.	Muestra conocimiento básico de la normativa con análisis limitado.	Incluye normativa con poca relación o análisis superficial.	No incluye ni analiza la normativa aplicable.
Propuesta de soluciones jurídicas Originalidad, pertinencia y fundamentación de las soluciones propuestas.	Propone soluciones jurídicas innovadoras, claras y bien fundamentadas.	Presenta soluciones pertinentes y fundamentadas, aunque poco innovadoras.	Propone soluciones básicas y de aplicación general.	Las soluciones propuestas son poco claras o poco aplicables al caso.	No propone soluciones jurídicas o son irrelevantes.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de herramientas digitales colaborativas Integración efectiva y creativa en la elaboración del producto digital.	Utiliza herramientas digitales colaborativas con gran creatividad y eficacia.	Emplea correctamente las herramientas con buena integración colaborativa.	Usa herramientas digitales básicas con colaboración limitada.	Utiliza herramientas con dificultades o poco aprovechamiento colaborativo.	No utiliza herramientas digitales colaborativas o lo hace incorrectamente.
Calidad y presentación del producto digital (infografía o presentación) Claridad, diseño, interactividad y coherencia en la comunicación.	Producto digital claro, atractivo, interactivo y perfectamente coherente con el contenido.	Producto bien presentado, claro y coherente, con buena interactividad.	Producto con presentación aceptable y coherencia básica, poca interactividad.	Presentación poco clara o desorganizada, con escasa interactividad.	Producto digital confuso, mal presentado o incompleto.