

Rúbrica Analítica para la Reflexión Crítica sobre Problemáticas Agrarias y Ambientales en Bolivia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre las problemáticas agrarias y ambientales del contexto boliviano, vinculándolas con los principios y marco constitucional del Derecho Agroambiental. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales a través de cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Reflexión Crítica sobre Problemáticas Agrarias y Ambientales en Bolivia

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre las problemáticas agrarias y ambientales del contexto boliviano, vinculándolas con los principios y marco constitucional del Derecho Agroambiental. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales a través de cinco niveles de desempeño.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contexto agrario y ambiental boliviano	Demuestra un conocimiento profundo y detallado del contexto agrario y ambiental, incluyendo múltiples factores históricos, sociales y ambientales.	Presenta un conocimiento claro y adecuado del contexto con algunos detalles relevantes.	Muestra un conocimiento general con información básica y algunas imprecisiones menores.	Entiende aspectos limitados del contexto con información superficial o incompleta.	No evidencia comprensión clara del contexto agrario y ambiental boliviano.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relación con principios y marco constitucional del Derecho Agroambiental	Integra explícita y acertadamente los principios y marco constitucional en el análisis, evidenciando comprensión profunda del Derecho Agroambiental.	Relaciona adecuadamente los principios y marco constitucional, aunque con menor profundidad o detalle.	Establece vínculos generales con el marco constitucional, pero con algunos errores o limitaciones.	Relaciona de forma superficial o parcial los principios constitucionales.	No establece relación alguna o la relación es incorrecta con el marco constitucional.
Análisis crítico de problemáticas agrarias y ambientales	Realiza un análisis crítico sólido, argumentado y reflexivo, identificando causas, consecuencias y posibles soluciones.	Presenta un análisis crítico pertinente, aunque con menor profundidad o argumentación.	Ofrece un análisis básico con algunas reflexiones, pero poco desarrolladas.	Realiza un análisis limitado, con argumentos débiles o superficiales.	No presenta análisis crítico o es irrelevante para la problemática.
Uso adecuado de evidencias y referencias	Utiliza evidencias precisas, actuales y pertinentes que fortalecen la reflexión y argumentación.	Incorpora evidencias relevantes, aunque algunas pueden ser menos precisas o actuales.	Usa evidencias básicas, con limitaciones en relevancia o actualidad.	Presenta pocas evidencias o no son del todo pertinentes.	No utiliza evidencias o las emplea de forma incorrecta.
Coherencia y estructura argumentativa	Presenta una argumentación clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión completa.	Argumenta con coherencia general, aunque con pequeñas desorganizaciones o saltos lógicos.	Desarrolla una argumentación aceptable con algunos problemas de coherencia o estructura.	La argumentación es poco clara y presenta desorganización que dificulta la comprensión.	Carece de estructura lógica o coherencia en la argumentación.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad e innovación en la reflexión	Demuestra ideas originales y enfoques innovadores en la reflexión crítica.	Presenta algunas ideas creativas que aportan valor al análisis.	Muestra intentos de creatividad, aunque limitados o convencionales.	La reflexión es mayormente repetitiva o poco innovadora.	No evidencia creatividad ni aportes originales en la reflexión.
Participación activa y respeto en el foro	Participa proactivamente con aportes constructivos y respeta todas las opiniones.	Contribuye adecuadamente y mantiene respeto en las interacciones.	Participa de forma limitada pero respetuosa.	Participa poco y muestra actitudes de poca consideración hacia otros.	No participa o muestra falta de respeto en sus intervenciones.
Reflexión actitudinal sobre la responsabilidad socioambiental	Expresa una reflexión profunda y comprometida con la responsabilidad social y ambiental.	Manifiesta una actitud positiva y consciente sobre la responsabilidad socioambiental.	Reflexiona de manera general sobre responsabilidad, con compromiso limitado.	La reflexión actitudinal es superficial o poco comprometida.	No evidencia reflexión ni compromiso actitudinal con la responsabilidad social o ambiental.