

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad en estudiantes universitarios, considerando aspectos fundamentales como estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad en estudiantes universitarios, considerando aspectos fundamentales como estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura y organización Coherencia en la disposición de ideas y formato adecuado.	Ensayo presenta una estructura clara y lógica con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos; transición fluida entre párrafos.	La estructura es clara, con introducción, desarrollo y conclusión, aunque con transiciones algo rígidas.	La estructura es reconocible pero presenta desorganización parcial o falta de claridad en algunas secciones.	El ensayo carece de estructura coherente y dificulta la comprensión del contenido.
Argumentación crítica Calidad y profundidad del análisis y reflexión sobre sostenibilidad.	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados, con análisis profundo y reflexión crítica original.	Argumentos claros y fundamentados, con buen nivel de análisis y reflexión, aunque menos profundos.	Argumentos superficiales o poco desarrollados, con análisis limitado y reflexión escasa.	Argumentación débil, poco clara o sin evidencia de reflexión crítica.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencias Integración y citación adecuada de fuentes relevantes y confiables.	Utiliza múltiples fuentes académicas actuales y relevantes, correctamente citadas y bien integradas en el texto.	Fuentes adecuadas y mayormente confiables, citadas correctamente aunque con integración algo mecánica.	Uso limitado de fuentes, algunas no relevantes o con errores en citación e integración.	Falta de fuentes o uso de fuentes no confiables, sin citación adecuada.
Claridad y coherencia en la redacción Precisión, fluidez y lógica en la expresión escrita.	Redacción clara, coherente y fluida, con vocabulario adecuado y variedad sintáctica.	Redacción mayormente clara y coherente, con algunos lapsos de fluidez o vocabulario básico.	Redacción poco clara o confusa en varias partes, con errores que afectan la comprensión.	Redacción desorganizada, confusa y con numerosos errores que dificultan la lectura.
Originalidad y creatividad Capacidad para aportar perspectivas novedosas o enfoques propios.	Demuestra ideas originales y creatividad en el enfoque del tema, aportando perspectivas innovadoras.	Muestra cierto nivel de originalidad, aunque con enfoques en general convencionales.	Ideas mayormente comunes y poco innovadoras, con escasa creatividad.	No presenta ideas originales ni creatividad; se limita a repetir información común.
Profundidad en la comprensión del tema Demostración de conocimiento sólido y comprensión integral de la sostenibilidad.	Demuestra comprensión profunda y completa del concepto y problemáticas de sostenibilidad.	Muestra buena comprensión general, aunque con algunos aspectos superficiales o poco desarrollados.	Comprensión básica o parcial del tema, con lagunas evidentes en algunos conceptos clave.	Comprensión insuficiente o incorrecta del tema, con información errónea o irrelevante.
Corrección gramatical y ortográfica Precisión en el uso del lenguaje, sin errores relevantes.	Sin errores gramaticales ni ortográficos; uso correcto y adecuado del lenguaje académico.	Errores mínimos que no afectan la comprensión ni el flujo del texto.	Errores frecuentes que distraen pero no impiden la comprensión general.	Numerosos errores que dificultan la lectura y comprensión del ensayo.
Conclusión Capacidad para sintetizar ideas y cerrar el ensayo con un mensaje claro.	Conclusión clara, concisa y efectiva que sintetiza las ideas principales y aporta cierre significativo.	Conclusión adecuada que resume las ideas, aunque podría ser más precisa o contundente.	Conclusión débil o poco clara que no integra bien las ideas del ensayo.	Falta de conclusión o cierre inapropiado que no aporta valor al ensayo.

