

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición:

Pavimentos - Construcciones III

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las exposiciones de los estudiantes en el curso Construcciones III, específicamente en el tema de Pavimentos. Considera criterios clave para valorar la calidad del contenido, la claridad en la presentación y la profundidad del análisis, conforme a los temas asignados y sus objetivos específicos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición:

Pavimentos - Construcciones III

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las exposiciones de los estudiantes en el curso Construcciones III, específicamente en el tema de Pavimentos. Considera criterios clave para valorar la calidad del contenido, la claridad en la presentación y la profundidad del análisis, conforme a los temas asignados y sus objetivos específicos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Cobertura y profundidad de temas técnicos Incluye todas las secciones mínimas requeridas (definiciones, normativas, procedimientos, fallas, mantenimiento, etc.) con análisis detallado y riguroso.	Presenta todos los temas con profundidad, precisión técnica y análisis crítico sólido.	Cubre la mayoría de los temas con buen nivel de detalle y precisión técnica.	Cubre los temas básicos pero con análisis poco profundo o algunos errores técnicos leves.	Faltan temas importantes o presenta información incorrecta o superficial.
2. Presentación del caso de estudio Claridad y detalle en diagnóstico, alternativas, estructura de partidas y análisis de precios unitarios de partidas significativas.	Caso de estudio muy claro, detallado y bien integrado con el tema, con análisis completo y preciso.	Caso de estudio claro con buen nivel de detalle y análisis adecuado.	Caso de estudio presentado de forma general, con información poco detallada o análisis limitado.	Caso de estudio ausente, poco claro o incorrecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Uso y aplicación de normativas y procedimientos Incorpora correctamente las normativas y procedimientos específicos según el tipo de pavimento y rehabilitación.	Normativas y procedimientos aplicados correctamente y explicados con claridad.	Normativas y procedimientos aplicados adecuadamente con pocas imprecisiones.	Normativas y procedimientos mencionados pero con errores o explicaciones poco claras.	Normativas y procedimientos mal aplicados o ausentes.
4. Análisis de precios unitarios Presenta un análisis claro y fundamentado de al menos tres partidas con mayor incidencia, mostrando estructura de costos y justificación.	Análisis de precios unitarios completo, bien justificado y con explicación detallada.	Análisis claro, con justificación adecuada para la mayoría de las partidas.	Análisis superficial o incompleto con falta de justificación en algunas partidas.	Análisis ausente o mal fundamentado.
5. Claridad y organización de la exposición Estructura lógica, secuencia coherente y uso adecuado de recursos visuales para facilitar la comprensión.	Exposición muy clara, organizada y con recursos visuales efectivos que facilitan la comprensión.	Exposición clara y organizada con algunos recursos visuales adecuados.	Exposición algo desorganizada o con recursos visuales limitados que dificultan la comprensión.	Exposición confusa, desorganizada y sin apoyo visual o con recursos inapropiados.
6. Dominio del tema y capacidad de respuesta Demuestra conocimiento profundo y responde con seguridad y precisión a preguntas del público.	Demuestra dominio absoluto del tema y responde con confianza y precisión a todas las preguntas.	Demuestra buen dominio y responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas.	Demuestra conocimiento básico y responde parcialmente a algunas preguntas.	Demuestra falta de conocimiento y no responde adecuadamente a las preguntas.
7. Conclusiones y síntesis Presenta conclusiones claras, relevantes y bien fundamentadas que resumen adecuadamente el trabajo realizado.	Conclusiones claras, precisas y que reflejan un análisis profundo del tema.	Conclusiones adecuadas y relevantes que resumen bien el trabajo.	Conclusiones poco claras o generales que no reflejan todo el análisis.	Conclusiones ausentes, confusas o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Referencias y bibliografía Uso correcto, adecuado y completo de fuentes bibliográficas actualizadas y relevantes.	Bibliografía completa, actualizada y correctamente citada en formato adecuado.	Bibliografía adecuada con pocas omisiones o errores menores en citas.	Bibliografía limitada o con errores significativos en citas y formato.	Bibliografía ausente o incorrecta.