

Rúbrica Analítica para Evaluar Debate sobre la Condición de la Población Indígena

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en un debate y la elaboración de un cuadro comparativo sobre las posturas en torno a la condición de la población indígena, enfocándose en la investigación y comprensión de las figuras históricas y eventos clave como Bartolomé de Las Casas, Juan Ginés de Sepúlveda, el Debate de Valladolid y las Leyes Nuevas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Debate sobre la Condición de la Población Indígena

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en un debate y la elaboración de un cuadro comparativo sobre las posturas en torno a la condición de la población indígena, enfocándose en la investigación y comprensión de las figuras históricas y eventos clave como Bartolomé de Las Casas, Juan Ginés de Sepúlveda, el Debate de Valladolid y las Leyes Nuevas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación sobre defensores de pueblos indígenas	Presenta información precisa, completa y detallada sobre quiénes defendían a los pueblos indígenas, con ejemplos claros.	Presenta información correcta y suficiente sobre los defensores, aunque con algunos detalles menores faltantes.	Presenta información básica y general, con algunos errores o falta de detalles relevantes.	La información es incompleta, confusa o incorrecta sobre quiénes defendían a los pueblos indígenas.
Comprensión de la postura de Bartolomé de Las Casas	Explica claramente la postura de Las Casas, mostrando comprensión profunda y ejemplos relevantes.	Explica la postura de Las Casas con claridad, aunque con poca profundidad o ejemplos limitados.	Explica la postura de Las Casas de manera superficial o con algunas imprecisiones.	No logra explicar adecuadamente la postura de Las Casas o presenta información errónea.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la postura de Juan Ginés de Sepúlveda	Describe con precisión y detalle la postura de Sepúlveda, destacando sus argumentos principales.	Describe la postura de Sepúlveda con claridad, aunque sin profundizar en todos sus argumentos.	Describe la postura de Sepúlveda de forma general, con algunos errores o falta de claridad.	Presenta información incorrecta o insuficiente sobre la postura de Sepúlveda.
Explicación del Debate de Valladolid	Explica el contexto, participantes y resultados del Debate de Valladolid con precisión y detalle.	Explica correctamente el Debate de Valladolid, aunque con detalles limitados.	Ofrece una explicación básica del Debate, con algunos errores o falta de claridad.	No logra explicar adecuadamente el Debate de Valladolid.
Entendimiento de las Leyes Nuevas	Describe con claridad y detalle el propósito y alcance de las Leyes Nuevas.	Describe las Leyes Nuevas correctamente, pero con poca profundidad.	Describe las Leyes Nuevas de forma general y con algunos errores.	No comprende o explica incorrectamente las Leyes Nuevas.
Calidad y claridad del cuadro comparativo	El cuadro comparativo es claro, organizado, completo y refleja correctamente ambas posturas con detalles significativos.	El cuadro comparativo es claro y organizado, pero con información algo incompleta o simplificada.	El cuadro comparativo muestra la comparación básica, pero carece de organización o detalles importantes.	El cuadro comparativo está desorganizado, incompleto o no refleja las posturas adecuadamente.
Participación y argumentación en el debate	Participa activamente con argumentos sólidos, bien fundamentados y respeto hacia otras opiniones.	Participa con argumentos claros, aunque con menor profundidad o evidencia.	Participa de forma limitada o con argumentos poco claros o débiles.	No participa o sus argumentos son irrelevantes o inapropiados.
Uso correcto del lenguaje y expresión oral	Utiliza un lenguaje claro, adecuado y fluido; expresa sus ideas con confianza y coherencia.	Utiliza un lenguaje adecuado y claro, con pocas dificultades para expresarse.	Utiliza un lenguaje básico y presenta algunas dificultades en la expresión oral.	El lenguaje es inapropiado, confuso o presenta serias dificultades para comunicarse.