

Rúbrica Analítica para Evaluar Debate sobre la Condición de la Población Indígena

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación del debate histórico sobre la condición de la población indígena, enfocándose en la investigación de los defensores de los pueblos indígenas, las figuras de Bartolomé de Las Casas y Juan Ginés de Sepúlveda, el Debate de Valladolid, las Leyes Nuevas, y la elaboración de un cuadro comparativo entre ambas posturas. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Debate sobre la Condición de la Población Indígena

Esta rúbrica evalúa la presentación del debate histórico sobre la condición de la población indígena, enfocándose en la investigación de los defensores de los pueblos indígenas, las figuras de Bartolomé de Las Casas y Juan Ginés de Sepúlveda, el Debate de Valladolid, las Leyes Nuevas, y la elaboración de un cuadro comparativo entre ambas posturas. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación sobre defensores de los pueblos indígenas	Incluye información completa y precisa sobre todos los defensores relevantes, demostrando comprensión profunda.	Incluye información clara sobre la mayoría de los defensores, con algunos detalles faltantes o poco precisos.	Presenta información básica y limitada sobre algunos defensores, con errores menores.	Información insuficiente o incorrecta sobre los defensores de los pueblos indígenas.
Descripción de Bartolomé de Las Casas	Explica con detalle su postura y contribución, mostrando comprensión completa de su papel histórico.	Describe adecuadamente su postura y aporte, con algunas imprecisiones menores.	Presenta una descripción básica y limitada, sin profundizar en su importancia.	No describe o presenta información incorrecta sobre Bartolomé de Las Casas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción de Juan Ginés de Sepúlveda	Explica claramente su postura y argumentos, evidenciando comprensión profunda de su papel en el debate.	Describe su posición con claridad, aunque con detalles limitados o imprecisos.	Presenta una explicación superficial con información incompleta o confusa.	No presenta o presenta información errónea sobre Juan Ginés de Sepúlveda.
Explicación del Debate de Valladolid	Describe el debate con claridad, incluyendo sus causas, participantes y consecuencias, con gran detalle.	Explica el debate adecuadamente, aunque con algunos detalles faltantes o poco precisos.	Presenta una explicación básica del debate, con información limitada o parcial.	No explica o presenta información incorrecta sobre el Debate de Valladolid.
Información sobre las Leyes Nuevas	Describe con precisión y detalle las Leyes Nuevas y su impacto en la población indígena.	Incluye información clara sobre las Leyes Nuevas, aunque con algunos detalles limitados.	Presenta una descripción superficial o incompleta de las Leyes Nuevas.	No incluye información o presenta datos incorrectos sobre las Leyes Nuevas.
Cuadro comparativo entre ambas posturas	El cuadro es claro, completo, bien organizado y compara efectivamente las posturas de ambos defensores.	El cuadro comparativo es claro y presenta las principales diferencias, aunque con cierta falta de detalle u organización.	El cuadro es incompleto o poco claro, presenta algunas comparaciones pero con información limitada.	No presenta cuadro comparativo o es confuso y desorganizado.
Claridad y organización de la presentación	La presentación está muy bien estructurada, con ideas claras y coherentes que facilitan la comprensión.	La presentación es organizada y clara, con pocas áreas que podrían mejorar en coherencia o fluidez.	La presentación tiene cierta desorganización o falta de claridad que dificulta la comprensión parcial.	La presentación es desorganizada o confusa, dificultando la comprensión del tema.
Uso adecuado de fuentes y citas	Utiliza fuentes confiables y cita correctamente toda la información consultada.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas citas correctas, aunque faltan algunos detalles.	Utiliza pocas fuentes o citas incompletas, con dudas sobre la confiabilidad.	No usa fuentes o no incluye citas, o son incorrectas.