

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación sobre Formas de Trabajo Colonial

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la investigación y presentación sobre las formas de trabajo colonial (Encomienda, Mita, Esclavitud africana, Inquilinaje, Trabajo agrícola y Minería). Se consideran aspectos clave como el origen, quién trabajaba, características, ventajas para los españoles y consecuencias para indígenas y africanos, incluyendo la incorporación de una tabla comparativa. Dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación sobre Formas de Trabajo Colonial

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la investigación y presentación sobre las formas de trabajo colonial (Encomienda, Mita, Esclavitud africana, Inquilinaje, Trabajo agrícola y Minería). Se consideran aspectos clave como el origen, quién trabajaba, características, ventajas para los españoles y consecuencias para indígenas y africanos, incluyendo la incorporación de una tabla comparativa. Dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Investigación del Origen de cada forma de trabajo	Explica con precisión y profundidad el origen de todas las formas de trabajo colonial.	Explica correctamente el origen de la mayoría de las formas de trabajo, con algunos detalles faltantes.	Proporciona información básica y general sobre el origen, pero con imprecisiones o falta de claridad.	No explica o presenta información incorrecta sobre el origen de las formas de trabajo.
Identificación de quién trabajaba en cada forma	Describe claramente y con detalle quiénes trabajaban en cada forma de trabajo colonial.	Identifica correctamente a los trabajadores en la mayoría de las formas, con poca profundidad.	La identificación es incompleta o confusa en varias formas de trabajo.	No identifica o identifica erróneamente a los trabajadores en las formas de trabajo.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Descripción de características principales	Describe con claridad y detalle las características de todas las formas de trabajo colonial.	Describe las características de la mayoría de las formas, aunque con menor detalle o claridad.	Presenta características básicas pero incompletas o poco claras en varias formas.	Falta descripción o es incorrecta la información sobre las características.
Análisis de ventajas para los españoles	Analiza con profundidad y claridad las ventajas que cada forma de trabajo representaba para los españoles.	Describe las ventajas para los españoles en la mayoría de las formas, con algunos detalles faltantes.	Menciona ventajas de forma superficial o incompleta, con confusiones en varios casos.	No menciona o presenta información errónea sobre las ventajas para los españoles.
Descripción de consecuencias para indígenas y africanos	Explica detalladamente y con sensibilidad las consecuencias para indígenas y africanos en todas las formas.	Describe adecuadamente las consecuencias en la mayoría de las formas, con algunos detalles faltantes.	Presenta consecuencias de manera superficial o imprecisa en varias formas de trabajo.	No describe o presenta información incorrecta sobre las consecuencias.
Incorporación y calidad de la tabla comparativa	Incluye una tabla clara, completa y bien organizada que compara todas las formas de trabajo y sus aspectos clave.	Incluye una tabla comprensible con la mayoría de los aspectos y formas, pero con algunos detalles faltantes o desorganización.	Presenta una tabla básica con información incompleta o poco clara en varios aspectos.	No incluye tabla comparativa o la tabla está incompleta y desorganizada.
Claridad y organización de la presentación	La presentación es muy clara, bien estructurada y facilita la comprensión del tema.	Presentación clara y organizada en general, con algunas partes que podrían mejorarse.	Presentación algo desorganizada o confusa en partes, dificultando la comprensión.	Presentación poco clara, desorganizada y difícil de entender.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza diversas fuentes confiables y cita correctamente toda la información.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas citas correctas, aunque puede faltar consistencia.	Usa pocas fuentes o no siempre confiables, con citas incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes confiables ni cita información.