

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos universitarios sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica. Se valoran la estructura, argumentación, fuentes de información y redacción para proporcionar retroalimentación detallada y fomentar fortalezas y mejoras en el trabajo académico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos universitarios sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica. Se valoran la estructura, argumentación, fuentes de información y redacción para proporcionar retroalimentación detallada y fomentar fortalezas y mejoras en el trabajo académico.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura del ensayo	Presenta una organización lógica y coherente con introducción clara, desarrollo ordenado y conclusión contundente que sintetiza las ideas principales.	Estructura clara con introducción, desarrollo y conclusión, aunque algunos puntos podrían ordenarse mejor o profundizarse.	La estructura es reconocible pero presenta desorden en algunas secciones o falta de coherencia en la progresión de ideas.	Carece de una estructura clara; las ideas están dispersas y dificulta la comprensión del contenido.
Argumentación	Los argumentos son sólidos, bien fundamentados y demuestran un análisis crítico profundo de la sostenibilidad desde la sociología.	Argumentos coherentes y con análisis crítico adecuado, aunque algunos puntos podrían ser más desarrollados o precisos.	Argumentación básica con análisis limitado; algunos argumentos son poco claros o poco fundamentados.	Argumentos débiles, superficiales o ausentes; falta de análisis crítico evidente.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes de información	Incorpora múltiples fuentes académicas actuales y pertinentes, correctamente citadas y con integración efectiva en el texto.	Utiliza fuentes relevantes y mayormente académicas, con citas adecuadas aunque con alguna inconsistencia menor.	Fuentes limitadas o poco pertinentes; citas incompletas o con errores frecuentes en el formato.	Fuentes insuficientes, irrelevantes o ausentes; sin citas o con formato incorrecto.
Redacción y estilo	Lenguaje claro, preciso y formal; excelente fluidez y coherencia; sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción generalmente clara y formal con pocos errores que no afectan la comprensión.	Lenguaje aceptable pero con errores gramaticales u ortográficos frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción pobre con numerosos errores que afectan gravemente la comprensión del texto.