

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los ensayos críticos sobre sostenibilidad en el ámbito de la Sociología, considerando cuatro criterios fundamentales: estructura, argumentación, fuentes de información y redacción. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para identificar claramente las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los ensayos críticos sobre sostenibilidad en el ámbito de la Sociología, considerando cuatro criterios fundamentales: estructura, argumentación, fuentes de información y redacción. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para identificar claramente las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes universitarios.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura Organización clara y coherente del ensayo con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	Presenta una estructura impecable y lógica que facilita la comprensión, con transiciones fluidas entre secciones.	Estructura clara con una organización lógica; algunas transiciones podrían mejorarse.	Estructura básica reconocible, pero con desorden en algunos apartados o saltos abruptos.	Falta de estructura clara; el ensayo es confuso y carece de organización coherente.
Argumentación Desarrollo crítico y profundo de ideas relacionadas con sostenibilidad desde la perspectiva sociológica.	Argumentos coherentes, bien fundamentados y originales que demuestran pensamiento crítico y análisis profundo.	Argumentos claros y lógicos con buen respaldo, aunque con menor profundidad o creatividad.	Argumentos superficiales o repetitivos; análisis limitado y poco crítico.	Argumentos débiles, inconsistentes o irrelevantes para el tema planteado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Fuentes de Información Uso adecuado y pertinente de fuentes académicas y bibliográficas.	Utiliza múltiples fuentes académicas confiables, correctamente citadas y relacionadas directamente con el tema.	Fuentes adecuadas y variadas, con citas en su mayoría correctas, aunque algunas pueden ser poco pertinentes.	Uso limitado de fuentes o algunas poco confiables; errores en las citas o referencias.	Falta de fuentes o uso inapropiado; ausencia de citas o referencias incorrectas.
Redacción Claridad, coherencia y corrección gramatical en la expresión escrita.	Redacción clara, fluida, sin errores gramaticales ni ortográficos; vocabulario preciso y adecuado.	Redacción generalmente clara con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción con errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión en algunos pasajes.	Redacción confusa y con numerosos errores que impiden la comprensión del texto.