

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos elaborados por estudiantes universitarios en el área de sociología, con enfoque en sostenibilidad. Evalúa los aspectos de estructura, argumentación, uso de fuentes de información y redacción, proporcionando una evaluación detallada en cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos elaborados por estudiantes universitarios en el área de sociología, con enfoque en sostenibilidad. Evalúa los aspectos de estructura, argumentación, uso de fuentes de información y redacción, proporcionando una evaluación detallada en cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura del ensayo Organización clara y coherente de introducción, desarrollo y conclusión.	Presenta una estructura clara y lógica; cada sección está bien definida y fluye de manera natural.	La estructura es adecuada con pocas inconsistencias; las secciones principales están presentes y ordenadas.	La estructura es básica; algunas secciones están poco desarrolladas o desordenadas, afectando la comprensión.	Carece de una estructura lógica; las secciones están ausentes o muy desorganizadas, dificultando la lectura.
Argumentación crítica Capacidad para presentar y sustentar ideas con profundidad y análisis sociológico.	Argumentos sólidos, bien fundamentados y con análisis crítico profundo; demuestra comprensión avanzada del tema.	Argumentos claros y fundamentados; análisis adecuado con alguna profundidad crítica.	Argumentos superficiales o poco claros; análisis limitado y con falta de profundidad crítica.	Argumentos débiles o irrelevantes; no presenta análisis crítico ni comprensión del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes de información Integración y correcta citación de fuentes académicas pertinentes y actualizadas.	Utiliza múltiples fuentes académicas relevantes, actualizadas y correctamente citadas según normas establecidas.	Emplea fuentes adecuadas y citadas correctamente, aunque con menor variedad o actualización.	Fuentes limitadas o poco pertinentes; citación incompleta o con errores menores.	No utiliza fuentes o las fuentes son inapropiadas; citación incorrecta o ausente.
Redacción y cohesión Claridad, fluidez y coherencia en la expresión escrita.	Redacción clara, fluida y coherente; uso correcto de conectores y estilo académico adecuado.	Redacción clara con algunos errores menores; cohesión adecuada en la mayoría de los párrafos.	Redacción comprensible pero con errores frecuentes que afectan la fluidez; cohesión limitada.	Redacción confusa o incoherente; numerosos errores que dificultan la comprensión.
Originalidad y reflexión personal Incorporación de perspectivas propias y reflexión crítica sobre sostenibilidad.	Demuestra ideas originales y reflexión profunda e innovadora sobre el tema.	Presenta algunas ideas originales y reflexión adecuada, aunque no completamente desarrollada.	Reflexión limitada, mayormente repetición de ideas externas sin aportes propios.	Carece de originalidad y reflexión personal; se limita a copiar o parafrasear sin análisis.
Relación con conceptos sociológicos Aplicación correcta de teorías y conceptos sociológicos relevantes a la sostenibilidad.	Integra de manera precisa y pertinente teorías y conceptos sociológicos para enriquecer el análisis.	Aplica conceptos sociológicos relevantes con algunos errores o de forma superficial.	Conceptos sociológicos poco claros o aplicados incorrectamente en algunos casos.	No utiliza o aplica incorrectamente conceptos sociológicos, afectando la calidad del análisis.
Profundidad en el análisis de sostenibilidad Exploración crítica de los aspectos sociales, ambientales y económicos.	Analiza integralmente los aspectos sociales, ambientales y económicos, mostrando una visión holística.	Considera algunos aspectos clave, pero con análisis parcial o menos detallado.	Aborda pocos aspectos o de manera superficial, sin integración clara entre ellos.	No analiza adecuadamente los aspectos de sostenibilidad o los omite por completo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formato y presentación Cumplimiento de las normas formales (márgenes, interlineado, tipografía, extensión).	Cumple estrictamente con las normas formales establecidas y presenta un trabajo limpio y profesional.	Cumple en su mayoría con las normas formales, con errores menores que no afectan la presentación.	Presenta errores evidentes en formato o extensión que afectan la presentación general.	No cumple con las normas formales, con presentación descuidada o incompleta.