

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Trabajo Social

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los ensayos críticos sobre sostenibilidad en el ámbito del trabajo social, considerando aspectos clave como la estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción. Cada criterio se evalúa de manera individual en cuatro niveles para identificar con precisión las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Trabajo Social

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los ensayos críticos sobre sostenibilidad en el ámbito del trabajo social, considerando aspectos clave como la estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción. Cada criterio se evalúa de manera individual en cuatro niveles para identificar con precisión las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura Organización lógica y coherente del ensayo (introducción, desarrollo y conclusión).	Presenta una estructura clara, lógica y bien organizada que facilita la comprensión del tema.	La estructura es clara y en general lógica, con mínimas desviaciones que no afectan el entendimiento.	La estructura es algo desorganizada o presenta problemas de coherencia, dificultando la lectura.	Carece de una estructura lógica, con ideas mal organizadas que confunden al lector.
Argumentación Calidad y profundidad del análisis crítico sobre sostenibilidad en trabajo social.	Argumentos sólidos, profundos y bien fundamentados que demuestran pensamiento crítico avanzado.	Argumentos claros y bien fundamentados, aunque con menor profundidad o análisis crítico.	Argumentos superficiales o poco desarrollados, con análisis limitado o generalizado.	Argumentos débiles, confusos o irrelevantes, sin evidencia de análisis crítico.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia y cohesión Conexión lógica entre ideas y fluidez en la exposición.	Las ideas están perfectamente conectadas y el texto fluye con naturalidad y claridad.	Las ideas están conectadas de forma adecuada, con algunos pequeños problemas de fluidez.	Las conexiones entre ideas son débiles o poco claras, afectando la cohesión del texto.	Falta coherencia entre ideas, el texto es confuso o fragmentado, dificultando la comprensión.
Fuentes de Información Uso adecuado, variedad y pertinencia de las referencias bibliográficas.	Utiliza múltiples fuentes relevantes, actualizadas y confiables que enriquecen el ensayo.	Usa fuentes pertinentes y confiables, aunque con menor variedad o actualidad.	Incluye pocas fuentes o algunas no son completamente relevantes o confiables.	No utiliza fuentes o las usadas son inapropiadas o poco fiables.
Citas y Referencias Correcta aplicación de normas de citación y referencias bibliográficas.	Aplica consistentemente las normas de citación con precisión y sin errores.	Aplica las normas de citación en su mayoría correctamente, con algunos errores menores.	Aplica normas de citación con errores frecuentes que afectan la presentación.	No aplica normas de citación o lo hace incorrectamente, generando confusión.
Redacción Claridad, precisión y adecuación del lenguaje.	Escritura clara, precisa y adecuada al nivel académico, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción generalmente clara y adecuada, con pocos errores que no afectan la comprensión.	Redacción poco clara o con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción confusa, con errores graves que impiden la comprensión del texto.
Originalidad y Creatividad Capacidad para presentar ideas propias y enfoques innovadores.	Demuestra originalidad destacada y enfoques creativos en el análisis del tema.	Muestra algo de originalidad y aporta ideas propias, aunque con menos innovación.	Presenta ideas poco originales o mayormente retomadas de fuentes externas.	No presenta ideas propias ni creatividad, el ensayo es repetitivo o plagia contenidos.
Conclusión Capacidad para sintetizar y cerrar el ensayo con aportes significativos.	Concluye de forma contundente y coherente, integrando los principales argumentos con aportes relevantes.	Conclusión clara y coherente que resume adecuadamente el contenido del ensayo.	Conclusión débil o incompleta, con poca relación con el desarrollo del ensayo.	Conclusión ausente, confusa o irrelevante respecto al contenido tratado.