

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la calidad del ensayo crítico en términos de estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio de forma detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica evalúa la calidad del ensayo crítico en términos de estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio de forma detallada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura Organización lógica y coherente del ensayo, con introducción, desarrollo y conclusión claras.	Presenta una estructura impecable con introducción clara, desarrollo ordenado y conclusión contundente que sintetiza los argumentos.	Estructura clara y bien organizada, aunque algunas partes podrían estar mejor conectadas o desarrolladas.	La estructura es básica, con introducción, desarrollo y conclusión, pero carece de coherencia fluida entre secciones.	El ensayo presenta una estructura confusa o incompleta, dificultando la comprensión del contenido.
Argumentación Capacidad para presentar y sostener ideas con razonamientos sólidos y críticos.	Argumentos profundos, bien fundamentados y críticos, que evidencian análisis reflexivo sobre la sostenibilidad en sociología.	Argumentos claros y fundamentados, aunque con menor profundidad o análisis crítico limitado.	Presenta argumentos superficiales o poco desarrollados que no logran sostener plenamente la postura.	Argumentos débiles, poco claros o ausentes, sin respaldo crítico ni coherencia lógica.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes Integración adecuada y pertinente de fuentes académicas y bibliográficas.	Utiliza múltiples fuentes académicas actuales y relevantes, integrándolas de forma crítica y coherente en el ensayo.	Emplea fuentes adecuadas y pertinentes, aunque con integración menos crítica o variada.	Se usan pocas fuentes o algunas no son completamente pertinentes o actualizadas.	No utiliza fuentes o las emplea de forma inapropiada, sin referencia clara o pertinencia.
Redacción Claridad, corrección gramatical y ortográfica en la escritura.	Redacción clara, fluida, sin errores gramaticales ni ortográficos, con vocabulario adecuado y preciso.	Redacción generalmente clara con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción comprensible, pero con errores frecuentes que dificultan la lectura o precisión.	Redacción confusa, con numerosos errores que afectan gravemente la comprensión del texto.
Originalidad Capacidad para presentar ideas propias y enfoques innovadores sobre sostenibilidad.	Ensayo altamente original con perspectivas innovadoras y análisis propio distintivo.	Presenta ideas propias con cierto grado de originalidad y aporte personal.	Ideas mayormente retomadas de fuentes, con poca evidencia de aporte personal.	Ensayo repetitivo, sin aportes propios ni perspectivas originales.
Coherencia temática Mantenimiento del enfoque en sostenibilidad dentro del campo sociológico.	El ensayo mantiene un enfoque constante y coherente en la sostenibilidad desde la sociología en todo el texto.	En general, el enfoque es coherente con la sostenibilidad sociológica, con algunas desviaciones menores.	El enfoque es inconsistente, con partes que se alejan del tema principal o sociológico.	El ensayo carece de coherencia temática, desviándose significativamente del enfoque solicitado.
Profundidad del análisis Grado de exploración crítica y profundidad en el tratamiento del tema.	Ofrece un análisis profundo, explorando múltiples dimensiones y complejidades del tema.	Presenta análisis adecuado con algunos aspectos críticos, aunque no muy profundo.	El análisis es superficial, con pocos elementos críticos o exploración limitada.	Ausencia de análisis significativo, con tratamiento superficial o descriptivo del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formato y presentación Cumplimiento de normas formales (citación, formato, extensión).	Cumple rigurosamente con todas las normas de formato, citación y extensión establecidas.	Cumple en su mayoría las normas de formato y citación con mínimos errores.	Presenta errores en formato o citación y desviaciones moderadas en la extensión.	No cumple con las normas básicas de formato, citación o extensión establecidas.