

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad desde una perspectiva sociológica, enfocándose en la estructura, argumentación, fuentes de información y redacción. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad desde una perspectiva sociológica, enfocándose en la estructura, argumentación, fuentes de información y redacción. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura General Organización clara y lógica del ensayo (introducción, desarrollo y conclusión).	Presenta una estructura perfectamente organizada que facilita la comprensión; cada sección está claramente definida y conectada.	Estructura clara con pocas desviaciones; las secciones principales están presentes y bien relacionadas.	Estructura básica presente pero con algunas partes poco claras o desconectadas; falta cohesión parcial.	Carece de una estructura coherente; secciones mal definidas o ausentes, dificultando la comprensión del contenido.
Coherencia y Cohesión Fluidez en la conexión de ideas y párrafos.	Las ideas están conectadas de manera fluida y coherente, garantizando un argumento claro y continuo.	Generalmente coherente, aunque con ligeras transiciones abruptas o repeticiones mínimas.	Conexión entre ideas a veces confusa o forzada; saltos argumentativos ocasionales.	Ideas desconectadas, sin coherencia ni cohesión, lo que dificulta la comprensión del texto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación Crítica Profundidad y relevancia de los argumentos presentados.	Argumentos profundos, bien fundamentados y con análisis crítico exhaustivo de la sostenibilidad en sociología.	Argumentos sólidos con análisis crítico adecuado, aunque podría profundizar más en algunos puntos.	Argumentos superficiales o poco desarrollados; análisis crítico limitado o parcial.	Argumentos débiles o irrelevantes; falta de análisis crítico o interpretación errónea.
Uso y Calidad de Fuentes Variedad, actualidad y pertinencia de las fuentes utilizadas.	Emplea múltiples fuentes fiables, actuales y relevantes que enriquecen el ensayo y respaldan los argumentos.	Fuentes adecuadas y pertinentes, aunque con poca variedad o algunas menos actuales.	Fuentes limitadas o poco relevantes; algunas pueden no ser confiables o estar desactualizadas.	No utiliza fuentes o las emplea de manera inapropiada; falta de respaldo documental.
Citas y Referencias Correcta aplicación de normas de citación y referencias bibliográficas.	Citas y referencias impecables, siguiendo estrictamente el formato requerido (APA, MLA, etc.).	Mayormente correctas, con errores menores en el formato o la consistencia.	Errores frecuentes en citas y referencias que afectan la presentación profesional del ensayo.	Falta de citas o referencias, o uso incorrecto que compromete la integridad académica.
Redacción y Estilo Claridad, formalidad y precisión en el lenguaje.	Redacción clara, formal y precisa; uso adecuado de terminología sociológica y de sostenibilidad.	Redacción generalmente clara; algunos errores menores en formalidad o precisión terminológica.	Redacción con problemas de claridad o formalidad; uso limitado o incorrecto de términos técnicos.	Redacción confusa, informal o imprecisa que dificulta la comprensión del contenido.
Ortografía y Gramática Corrección en la escritura y ausencia de errores.	Sin errores ortográficos ni gramaticales; escritura pulida y profesional.	Errores menores que no afectan la comprensión general del texto.	Errores frecuentes que afectan la lectura y claridad en algunos pasajes.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que dificultan gravemente la comprensión.