

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos de estudiantes universitarios en el área de Sociología, enfocados en el tema de la sostenibilidad. Se valoran aspectos clave como la estructura del ensayo, la calidad de la argumentación y el uso adecuado de fuentes de información, con el fin de proporcionar una valoración detallada de cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos de estudiantes universitarios en el área de Sociología, enfocados en el tema de la sostenibilidad. Se valoran aspectos clave como la estructura del ensayo, la calidad de la argumentación y el uso adecuado de fuentes de información, con el fin de proporcionar una valoración detallada de cada criterio.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura general Organización clara y coherente de las partes del ensayo (introducción, desarrollo, conclusión).	El ensayo presenta una estructura impecable, con introducción, desarrollo y conclusión claramente definidos y conectados de manera lógica.	La estructura es clara con ligeras mejoras en la conexión entre partes, pero mantiene coherencia general.	La organización es poco clara en algunas secciones, dificultando la comprensión del flujo del ensayo.	El ensayo carece de una estructura lógica, con partes desordenadas o ausentes.
Claridad y coherencia en el argumento Desarrollo de ideas con lógica interna y fluidez.	Los argumentos son presentados con alta claridad, lógica impecable y fluidez constante que facilita la comprensión.	Los argumentos son claros y coherentes, aunque con algunas transiciones menos fluidas.	Los argumentos presentan inconsistencias o falta de claridad en algunas partes, afectando la comprensión.	Los argumentos son confusos, poco coherentes o contradictorios, dificultando la comprensión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Profundidad del análisis crítico Capacidad para analizar y cuestionar conceptos relacionados con la sostenibilidad.	Demuestra un análisis profundo y crítico, cuestionando conceptos y aportando perspectivas originales y fundamentadas.	El análisis es adecuado, con algunos cuestionamientos y reflexiones críticas relevantes.	El análisis es superficial, con pocas evidencias de pensamiento crítico o cuestionamiento.	No se evidencia análisis crítico, limitándose a una descripción simple del tema.
Uso y relevancia de fuentes de información Incorporación de fuentes académicas pertinentes y actuales.	Utiliza múltiples fuentes académicas actuales y relevantes, integrándolas de forma adecuada y crítica.	Emplea fuentes pertinentes y académicas, aunque con menor diversidad o actualización.	Las fuentes usadas son limitadas o poco relevantes para el tema del ensayo.	No se emplean fuentes académicas o las fuentes son inadecuadas o irrelevantes.
Citación y referencias Aplicación correcta y consistente del formato de citación requerido.	Las citas y referencias están correctamente aplicadas y consistentes en todo el ensayo según el formato indicado.	Las citas y referencias son mayormente correctas, con pequeños errores formales sin afectar el contenido.	Presenta errores frecuentes en la citación o referencias que afectan la presentación académica.	Las citas y referencias son incorrectas, inconsistentes o ausentes.
Originalidad y aporte personal Incorporación de ideas propias y reflexiones personales fundamentadas.	El ensayo refleja ideas originales y aportes personales bien fundamentados que enriquecen el tema.	Se evidencian algunas aportaciones personales, aunque no siempre profundamente desarrolladas.	Las ideas propias son escasas o poco fundamentadas, predominando la repetición de información.	No se observan aportes personales ni originalidad en el contenido.
Redacción y corrección gramatical Uso adecuado del lenguaje, ortografía y gramática.	Redacción clara, fluida y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción en general clara con algunos errores menores que no dificultan la lectura.	Errores frecuentes de redacción o gramática que afectan la calidad del texto.	Numerosos errores que dificultan la comprensión y afectan la presentación del ensayo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación con el tema de sostenibilidad en Sociología Conexión precisa y pertinente con los conceptos sociológicos de sostenibilidad.	El ensayo conecta de manera profunda y precisa con los conceptos sociológicos relacionados a la sostenibilidad.	La relación con el tema es clara y pertinente, aunque podría ampliarse o profundizarse.	La conexión con el tema es superficial o poco clara en varias secciones.	El ensayo carece de relación relevante con los conceptos sociológicos de sostenibilidad.