

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes universitarios en la elaboración de un ensayo crítico sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica. Se valoran la estructura, la argumentación, el uso de fuentes y la redacción para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico de Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes universitarios en la elaboración de un ensayo crítico sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica. Se valoran la estructura, la argumentación, el uso de fuentes y la redacción para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura general Organización lógica y coherente del ensayo, con introducción, desarrollo y conclusión claras.	Presenta una estructura impecable, con una introducción clara, desarrollo fluido y conclusión sólida que sintetiza ideas.	Estructura clara en general, aunque puede presentar leves desordenes en el desarrollo o conclusión poco elaborada.	Estructura básica con algunos desordenes evidentes; introducción o conclusión poco definidas o incompletas.	Carece de una estructura clara; partes confusas o ausentes, dificultando la comprensión del ensayo.
Coherencia y cohesión Uso adecuado de conectores y fluidez entre párrafos e ideas.	Las ideas están conectadas de manera fluida y coherente, con transiciones naturales entre párrafos.	Buena cohesión general, aunque algunas transiciones pueden ser abruptas o poco claras.	Conectores limitados y algunas ideas aisladas que afectan la continuidad del texto.	Falta de cohesión evidente; ideas desconectadas y texto fragmentado que dificulta la comprensión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación crítica Capacidad para analizar y evaluar críticamente conceptos y perspectivas sociológicas sobre sostenibilidad.	Desarrolla argumentos profundos, bien fundamentados y originales que demuestran pensamiento crítico avanzado.	Argumentos claros y fundamentados, aunque con menor profundidad o creatividad en el análisis.	Argumentación limitada, con ideas poco desarrolladas o análisis superficial de los conceptos.	Argumentos débiles, sin sustento crítico ni análisis relevante sobre sostenibilidad y sociología.
Uso de fuentes académicas Integración y correcta citación de fuentes relevantes y actuales.	Utiliza múltiples fuentes académicas pertinentes, actualizadas y correctamente citadas, enriqueciendo el ensayo.	Uso adecuado de fuentes académicas, aunque podría incluir mayor variedad o actualización en las referencias.	Fuentes limitadas o poco relevantes; algunas citas incorrectas o falta de variedad en la bibliografía.	Ausencia o uso inadecuado de fuentes académicas; citas incorrectas o plagio evidente.
Redacción y estilo Claridad, precisión y formalidad en la escritura.	Redacción clara, precisa, formal y sin errores gramaticales o de ortografía.	Redacción generalmente clara y formal, con pocos errores que no afectan la comprensión.	Redacción poco clara en algunos pasajes; errores gramaticales y ortográficos que distraen al lector.	Redacción confusa, informal o con numerosos errores que dificultan la comprensión del texto.
Originalidad y aporte personal Incorporación de ideas propias y perspectivas innovadoras.	Demuestra originalidad notable con ideas propias y perspectivas innovadoras que enriquecen el ensayo.	Presenta algunas ideas propias aunque en general sigue perspectivas conocidas o tradicionales.	Escaso aporte personal; predominan las ideas repetidas sin innovación ni análisis propio.	No presenta aporte personal ni originalidad; el ensayo es una repetición de fuentes o ideas ajenas.
Respeto a las normas de formato Cumplimiento de las indicaciones formales (márgenes, tipo de letra, citas, referencias).	Cumple estrictamente con todas las normas de formato establecidas, sin errores.	Pequeñas desviaciones en el formato, pero en general adecuado y ordenado.	Incumplimiento parcial de normas, con errores visibles en citas, referencias o formato general.	No respeta las normas básicas de formato, afectando la presentación y legibilidad del trabajo.