

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica en estudiantes universitarios. Evalúa cuatro criterios clave: estructura, argumentación, redacción e información, con niveles de desempeño diferenciados para facilitar una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad desde la perspectiva sociológica en estudiantes universitarios. Evalúa cuatro criterios clave: estructura, argumentación, redacción e información, con niveles de desempeño diferenciados para facilitar una retroalimentación detallada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura Organización clara y coherente del ensayo.	Presenta una estructura lógica y coherente con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos. Transiciones fluidas entre ideas.	La estructura es clara, con introducción, desarrollo y conclusión, aunque algunas transiciones pueden ser mejoradas.	Estructura básica presente, pero la organización de ideas es confusa o desordenada en algunas partes.	Carece de una estructura clara; las ideas están desorganizadas y no hay una secuencia lógica visible.
Argumentación Capacidad para presentar y defender ideas críticas.	Argumentos sólidos, bien fundamentados y críticos que demuestran comprensión profunda del tema sociológico.	Argumentos claros y pertinentes aunque con menor profundidad o algunos puntos poco desarrollados.	Argumentos superficiales o poco claros, con escasa evidencia crítica o análisis limitado.	Argumentación débil o ausente; no se presentan ideas críticas ni justificaciones adecuadas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Redacción Claridad, coherencia y corrección gramatical.	Redacción clara, fluida y coherente; sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción generalmente clara con pocos errores que no afectan la comprensión.	Redacción con errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión parcial del texto.	Redacción confusa, con errores graves que impiden la comprensión del ensayo.
Información Uso de fuentes y datos relevantes y actuales.	Incorpora fuentes sociológicas relevantes, actuales y variadas; cita correctamente y contextualiza la información.	Usa fuentes adecuadas y pertinentes, aunque con menor variedad o actualización; citas mayormente correctas.	Fuentes limitadas, poco variadas o desactualizadas; citas incorrectas o incompletas.	No utiliza fuentes pertinentes ni evidencia confiable; ausencia de citas o referencias incorrectas.