

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada y específica la calidad del ensayo crítico sobre sostenibilidad realizado por estudiantes universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos claves de la tarea.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Esta rúbrica evalúa de manera detallada y específica la calidad del ensayo crítico sobre sostenibilidad realizado por estudiantes universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos claves de la tarea.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia argumentativa Capacidad para desarrollar ideas de forma lógica, consistente y fluida.	Argumentos muy claros, lógicos y perfectamente conectados; la línea de pensamiento es impecable y fácil de seguir.	Argumentos claros y bien conectados, con mínimas desviaciones en la coherencia.	Argumentos generalmente claros aunque con algunas inconsistencias o saltos lógicos leves.	Argumentos poco claros o con varias incoherencias que dificultan la comprensión.	Argumentos confusos, desconectados o incoherentes que impiden entender el mensaje.
Profundidad y análisis crítico Capacidad para examinar el tema con profundidad, cuestionando ideas y mostrando pensamiento crítico.	Demuestra análisis profundo y crítico, cuestiona supuestos y aporta perspectivas originales con fundamento sólido.	Buen análisis crítico, con cuestionamientos relevantes y exploración adecuada del tema.	Análisis adecuado pero con escaso cuestionamiento o profundidad limitada en algunos puntos.	Análisis superficial o repetitivo, con pocas evidencias de pensamiento crítico.	Ausencia de análisis crítico; se limita a descripciones o afirmaciones sin cuestionamiento.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes y evidencias Incorporación adecuada y pertinente de fuentes académicas y datos para sustentar argumentos.	Fuentes variadas, confiables y actuales, perfectamente integradas y citadas con rigor académico.	Fuentes pertinentes y confiables, bien integradas con mínimas fallas en la citación.	Fuentes adecuadas pero limitadas o con algunos errores en la integración o citación.	Fuentes poco pertinentes o escasas; errores frecuentes en la citación y uso.	No utiliza fuentes o las emplea de forma incorrecta, sin soporte adecuado.
Originalidad y creatividad Capacidad para presentar ideas propias y enfoques novedosos sobre la sostenibilidad.	Presenta ideas muy originales y creativas que enriquecen el ensayo y aportan nuevas perspectivas.	Ideas mayoritariamente propias con algunos elementos creativos y bien desarrollados.	Ideas en general correctas, con cierta originalidad aunque poco desarrollada.	Ideas poco originales o repetitivas, con escaso aporte personal.	Carece de originalidad; se limita a repetir ideas sin aportar nada nuevo.
Estructura y organización Orden lógico y adecuado de introducción, desarrollo y conclusión.	Estructura impecable con introducción, desarrollo y conclusión perfectamente definidos y articulados.	Estructura clara y coherente con pequeñas fallas en la transición o distribución de ideas.	Estructura adecuada aunque con desorganización leve en algunas secciones.	Estructura poco clara o con deficiencias notables que afectan la comprensión.	Estructura ausente o muy desorganizada, dificultando la lectura y entendimiento.
Redacción y estilo Uso correcto del lenguaje, gramática, ortografía y estilo académico.	Redacción impecable, lenguaje preciso, sin errores ortográficos ni gramaticales; estilo académico excelente.	Redacción muy buena con mínimos errores que no afectan la comprensión; estilo adecuado.	Redacción correcta con algunos errores menores y estilo aceptable.	Errores frecuentes en ortografía y gramática que dificultan la lectura; estilo poco cuidado.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que impiden la comprensión; estilo inapropiado.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación con el tema de sostenibilidad Capacidad para abordar y vincular el ensayo con los conceptos y problemáticas de sostenibilidad.	Aborda el tema de sostenibilidad de forma completa, profunda y claramente vinculada a los conceptos clave.	Buena vinculación con la sostenibilidad, con explicación clara de conceptos y problemáticas relevantes.	Relación adecuada con el tema, aunque con algunas áreas poco desarrolladas o explicadas.	Vinculación superficial o parcial con el concepto de sostenibilidad.	No vincula el ensayo con la temática de sostenibilidad o lo hace de manera incorrecta.
Conclusiones y propuestas Presentación de conclusiones claras y propuestas viables derivadas del análisis.	Conclusiones contundentes y bien fundamentadas; propone soluciones creativas y factibles.	Conclusiones claras y coherentes; presenta propuestas viables aunque poco innovadoras.	Conclusiones adecuadas pero con poca profundidad; las propuestas son generales o poco desarrolladas.	Conclusiones vagas o poco relacionadas con el análisis; propuestas poco claras o inviables.	Ausencia de conclusiones válidas y sin propuestas o con propuestas irrelevantes.