

Rúbrica Analítica para Evaluar la Investigación sobre el Modelo Médico y Biopsicosocial

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de investigación del estudiante acerca del modelo médico y el modelo biopsicosocial. Se valoran aspectos clave como la estructura del trabajo, la calidad de la argumentación, el uso adecuado de fuentes bibliográficas y la redacción académica. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un aprendizaje integral y reflexivo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Investigación sobre el Modelo Médico y Biopsicosocial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de investigación del estudiante acerca del modelo médico y el modelo biopsicosocial. Se valoran aspectos clave como la estructura del trabajo, la calidad de la argumentación, el uso adecuado de fuentes bibliográficas y la redacción académica. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un aprendizaje integral y reflexivo.

Criterios	Excelente	Bueno	Básico	Insuficiente
Estructura Organización lógica y coherente del contenido.	La investigación presenta una estructura clara y coherente, con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos que facilitan la comprensión del tema.	La estructura es ordenada y funcional, aunque algunas secciones podrían estar mejor delimitadas o desarrolladas para mayor claridad.	La estructura presenta cierto orden, pero es confusa en partes, dificultando la comprensión global del trabajo.	La organización es desordenada o inexistente, lo que impide seguir el hilo argumental y entender la investigación.
Argumentación Profundidad y coherencia en la exposición de ideas.	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y claros que demuestran comprensión profunda de ambos modelos y su relevancia.	Los argumentos son coherentes y pertinentes, aunque algunos carecen de profundidad o conexión clara con el tema central.	Argumenta de forma superficial o poco clara, con ideas que no siempre se relacionan de manera coherente.	Los argumentos son débiles, confusos o ausentes, sin evidencia de comprensión adecuada del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Básico	Insuficiente
Uso de fuentes Selección e integración adecuada de referencias bibliográficas.	Utiliza fuentes académicas actuales y relevantes, integrándolas de forma crítica y precisa para respaldar las ideas expuestas.	Incluye fuentes apropiadas, aunque la integración o diversidad de las mismas podría mejorarse para fortalecer el trabajo.	Emplea pocas fuentes o poco pertinentes, con escasa integración en el texto.	No utiliza fuentes adecuadas o no las cita, lo que afecta la validez y rigor académico del trabajo.
Redacción Claridad, corrección gramatical y estilo académico.	Redacción clara, fluida y precisa, con gramática y ortografía impecables, y uso adecuado del lenguaje académico.	Redacción generalmente clara y correcta, con pequeños errores que no afectan la comprensión del texto.	Redacción poco clara o con errores frecuentes que dificultan la comprensión, aunque el mensaje principal es identificable.	Redacción confusa, con múltiples errores que impiden entender el contenido y evidencia falta de revisión.