

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe Psicológico

Proyectivo en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los informes psicológicos proyectivos elaborados por estudiantes universitarios en el área de Medicina. Se valoran aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y presentación adecuada del diagnóstico psicológico proyectivo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe Psicológico

Proyectivo en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los informes psicológicos proyectivos elaborados por estudiantes universitarios en el área de Medicina. Se valoran aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y presentación adecuada del diagnóstico psicológico proyectivo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la descripción de técnicas proyectivas	Describe con precisión y detalle todas las técnicas utilizadas, demostrando comprensión profunda.	Describe correctamente la mayoría de las técnicas, con pequeñas imprecisiones.	Describe algunas técnicas, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Describe incorrectamente o no menciona las técnicas proyectivas empleadas.
Análisis e interpretación de resultados proyectivos	Realiza un análisis profundo, coherente y fundamentado con evidencia clara de los resultados.	Presenta un análisis adecuado, aunque con menor profundidad o algunas interpretaciones poco claras.	Interpretaciones superficiales o parcialmente correctas, con falta de fundamentación.	Interpretaciones erróneas o ausentes, sin evidencia o fundamentación.
Integración del diagnóstico psicológico con contexto médico	Integra de forma clara y lógica el diagnóstico psicológico con el contexto médico del paciente.	Realiza integración adecuada aunque con detalles limitados o poco profundos.	La integración es mínima, con escasa conexión entre diagnóstico y contexto médico.	No integra el diagnóstico con el contexto médico o lo hace de forma incorrecta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura y organización del informe	Informe bien estructurado, con secciones claras y orden lógico que facilita la comprensión.	Estructura adecuada, aunque con algunos errores menores en el orden o claridad.	Organización básica, con secciones poco claras o desordenadas que dificultan la lectura.	Informe desorganizado, confuso y difícil de seguir.
Uso de lenguaje técnico y profesional	Empleo correcto y consistente de terminología técnica adecuada al área de la salud.	Uso adecuado de lenguaje técnico, con algunos términos mal empleados o inconsistentes.	Lenguaje técnico limitado o uso inadecuado en varias ocasiones.	Lenguaje informal, incorrecto o inapropiado para un informe profesional.
Fundamentación teórica y referencias bibliográficas	Incluye fundamentación teórica completa y actualizada, con referencias correctamente citadas.	Presenta fundamentación adecuada con algunas referencias, aunque no todas correctamente citadas.	Fundamentación teórica escasa o desactualizada, con pocas referencias o citas incorrectas.	No presenta fundamentación teórica ni referencias bibliográficas.
Originalidad y reflexión crítica	Muestra un alto nivel de originalidad y reflexión crítica sobre los hallazgos y su implicancia.	Presenta cierta reflexión crítica y originalidad, aunque limitada en profundidad.	Reflexión crítica mínima o muy superficial, con poca originalidad.	No presenta reflexión crítica ni elementos originales en el informe.
Ortografía y presentación formal	Sin errores ortográficos ni gramaticales; presentación formal impecable.	Errores ortográficos o gramaticales mínimos que no afectan la comprensión; presentación adecuada.	Errores frecuentes que dificultan la lectura; presentación poco cuidada.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales; presentación descuidada y poco profesional.