

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la calidad del ensayo crítico en relación con la estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad en Sociología

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la calidad del ensayo crítico en relación con la estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura del Ensayo Organización lógica y coherente de las partes del ensayo (introducción, desarrollo, conclusión).	Presenta una estructura clara, organizada y coherente que facilita la comprensión del contenido en todas sus partes.	Organización adecuada con algunas ligeras desconexiones menores entre secciones, sin afectar la comprensión general.	Estructura básica presente pero con organización poco clara o desorden que dificulta la lectura en algunas partes.	Carece de una estructura definida; las partes del ensayo están desorganizadas y confusas.
Argumentación Claridad, profundidad y relevancia de los argumentos presentados sobre sostenibilidad desde la sociología.	Argumentos sólidos, bien desarrollados y relevantes, demostrando comprensión profunda del tema sociológico de la sostenibilidad.	Argumentos claros y relevantes aunque algunos pueden ser menos desarrollados o profundos.	Argumentos superficiales o poco claros con relevancia limitada al tema de sostenibilidad y sociología.	Argumentos débiles, irrelevantes o ausentes, mostrando falta de comprensión del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Fuentes Incorporación y citación adecuada de fuentes académicas y sociológicas relevantes y actualizadas.	Utiliza fuentes variadas, académicas y actuales, correctamente citadas, que enriquecen el análisis crítico.	Fuentes adecuadas y en su mayoría académicas; citación correcta con mínimas fallas.	Uso limitado de fuentes o fuentes poco relevantes; citaciones con errores frecuentes.	No utiliza fuentes académicas o no cita las fuentes, afectando la credibilidad del ensayo.
Redacción y Estilo Claridad, coherencia y corrección gramatical en la expresión escrita.	Redacción clara, fluida, coherente y sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción generalmente clara con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción poco clara en algunas partes; errores gramaticales y ortográficos que dificultan la lectura.	Redacción confusa, incoherente y con múltiples errores que impiden la comprensión.