

Rúbrica para Evaluar el Uso del Teorema de Pitágoras en Casos Reales

Rúbrica Escalar | Matemáticas | Geometría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar la hipotenusa en situaciones de la vida real mediante el uso correcto y aplicado del teorema de Pitágoras.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar el Uso del Teorema de Pitágoras en Casos Reales

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar la hipotenusa en situaciones de la vida real mediante el uso correcto y aplicado del teorema de Pitágoras.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación correcta de la hipotenusa	Excelente (90%+): Identifica claramente y sin error la hipotenusa en todos los casos presentados. Bueno (80%+): Identifica correctamente la hipotenusa en la mayoría de los casos, con mínimas confusiones. Aceptable (50%+): Identifica la hipotenusa en algunos casos, pero con errores frecuentes. Pobre (<50%): No logra identificar correctamente la hipotenusa en la mayoría de los casos.	0-100
Aplicación del teorema de Pitágoras	Excelente (90%+): Aplica el teorema correctamente y sin errores en todos los ejercicios. Bueno (80%+): Aplica el teorema con pequeños errores que no afectan el resultado final. Aceptable (50%+): Aplica el teorema con errores que afectan parcialmente los resultados. Pobre (<50%): Aplica el teorema de forma incorrecta o no lo aplica.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Resolución de problemas contextualizados	Excelente (90%+): Resuelve problemas reales con precisión y utiliza adecuadamente el teorema para encontrar la hipotenusa. Bueno (80%+): Resuelve la mayoría de los problemas realistas correctamente, con errores leves. Aceptable (50%+): Resuelve algunos problemas pero con errores importantes en el planteamiento o cálculo. Pobre (<50%): No logra resolver problemas planteados o lo hace incorrectamente.	0-100
Justificación y explicación del procedimiento	Excelente (90%+): Explica claramente cada paso y justifica el uso del teorema con argumentos coherentes. Bueno (80%+): Explica el procedimiento con claridad, pero algunas justificaciones son superficiales. Aceptable (50%+): Explicaciones incompletas o poco claras, con justificaciones débiles. Pobre (<50%): No explica ni justifica el procedimiento utilizado.	0-100
Precisión en los cálculos	Excelente (90%+): Todos los cálculos son precisos y sin errores aritméticos. Bueno (80%+): Pocos errores menores en cálculos que no afectan resultados finales. Aceptable (50%+): Errores frecuentes que afectan parcialmente resultados. Pobre (<50%): Errores graves y constantes en cálculos.	0-100
Uso correcto de notación matemática	Excelente (90%+): Utiliza la notación matemática apropiada y consistente en todo momento. Bueno (80%+): Utiliza la notación adecuada con mínimos errores o inconsistencias. Aceptable (50%+): Uso irregular o incorrecto de la notación matemática. Pobre (<50%): No utiliza notación matemática o la usa incorrectamente.	0-100
Presentación del trabajo	Excelente (90%+): Trabajo bien organizado, limpio y fácil de entender. Bueno (80%+): Presentación clara, con algunos detalles que podrían mejorar. Aceptable (50%+): Presentación desordenada o poco clara. Pobre (<50%): Trabajo desorganizado y difícil de comprender.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Creatividad en la selección de ejemplos	Excelente (90%+): Selecciona ejemplos variados y originales que reflejan situaciones reales. Bueno (80%+): Ejemplos correctos pero poco variados o comunes. Aceptable (50%+): Ejemplos muy limitados o poco adecuados. Pobre (<50%): No presenta ejemplos o son irrelevantes.	0-100