

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe Argumentativo sobre Política Educativa y Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe argumentativo que revisa críticamente el desarrollo de la política educativa en el marco de la Ley 115, evidenciando escritura académica, argumentativa y el correcto uso de las normas APA. Además, incorpora criterios relacionados con Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar una visión integral y respetuosa en el análisis. Cada criterio se evalúa en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe Argumentativo sobre Política Educativa y Comunicación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe argumentativo que revisa críticamente el desarrollo de la política educativa en el marco de la Ley 115, evidenciando escritura académica, argumentativa y el correcto uso de las normas APA. Además, incorpora criterios relacionados con Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar una visión integral y respetuosa en el análisis. Cada criterio se evalúa en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis Crítico de la Política Educativa	Presenta un análisis profundo, original y bien fundamentado sobre la Ley 115, identificando claramente sus impactos y limitaciones.	Realiza un análisis sólido y bien argumentado con algunas reflexiones originales sobre la Ley 115 y su desarrollo.	Ofrece un análisis correcto pero con argumentación limitada y poca profundidad en la discusión de la política educativa.	El análisis es superficial, presenta pocas evidencias y no profundiza en los aspectos clave de la Ley 115.	Carece de análisis crítico; el contenido es confuso, incompleto o irrelevante respecto a la política educativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Coherencia y Claridad en la Escritura Académica	Redacción clara, fluida y coherente, con uso adecuado del lenguaje académico y estructuración impecable del texto.	Redacción clara y coherente con muy pocos errores, mantiene un estilo académico apropiado.	Redacción generalmente clara, pero con algunos errores que afectan la fluidez o coherencia.	Redacción poco clara y con errores frecuentes que dificultan la comprensión del texto.	Redacción confusa, incoherente y con numerosos errores que impiden entender el contenido.
3. Uso de Argumentación y Evidencias	Argumentos sólidos, bien estructurados y apoyados en evidencias relevantes y variadas.	Argumentos pertinentes y bien desarrollados con evidencias adecuadas, aunque menos variadas.	Argumentos aceptables pero con apoyo limitado o poco convincente en las evidencias presentadas.	Argumentos débiles y poco fundamentados, con evidencias insuficientes o poco claras.	Carece de argumentación coherente y evidencias relevantes; el informe es meramente descriptivo.
4. Aplicación Correcta de Normas APA	Uso impecable y completo de las normas APA en citas, referencias y formato general.	Muy buen uso de normas APA con errores mínimos y poco relevantes.	Uso adecuado de normas APA con algunos errores que no afectan gravemente la presentación.	Errores frecuentes en la aplicación de normas APA que afectan la presentación y citación.	No utiliza normas APA o las aplica incorrectamente de manera sistemática.
5. Integración de Perspectivas sobre Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma profunda y crítica las perspectivas DEI en el análisis, mostrando compromiso y sensibilidad.	Incluye adecuadamente las perspectivas DEI con análisis relevante y sensibilidad.	Considera las perspectivas DEI de manera básica, con poco desarrollo o profundidad.	Hace menciones superficiales o poco claras sobre DEI, sin integrarlas al análisis principal.	No incluye ni reconoce las perspectivas sobre diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Estructura y Organización del Informe	Informe muy bien organizado con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	Buena organización general con estructura lógica y clara aunque con leves desordenes.	Estructura aceptable pero con algunos problemas de organización que afectan la comprensión.	Estructura débil y poco clara que dificulta la lectura y seguimiento del informe.	Informe desorganizado, sin una estructura clara ni coherente.
7. Originalidad y Reflexión Personal	Presenta ideas originales y reflexiones personales profundas que enriquecen el análisis.	Incluye reflexiones personales pertinentes que aportan valor al trabajo.	Reflexiones personales presentes pero con escaso desarrollo o profundidad.	Reflexiones poco claras o superficiales, con escaso aporte personal.	No presenta reflexiones ni aporte original; copia o parafraseo sin análisis propio.
8. Cumplimiento de Extensión y Requisitos Formales	Cumple perfectamente con la extensión solicitada y todos los requisitos formales establecidos.	Cumple con la extensión y la mayoría de los requisitos formales con mínimas desviaciones.	Se ajusta en general a la extensión y requisitos, pero con algunas inconsistencias.	No cumple con la extensión o presenta varios incumplimientos en requisitos formales.	No cumple con la extensión ni con los requisitos formales mínimos.