

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Reflexión Metacognitiva sobre Limitaciones de IA y Desarrollo del Criterio Profesional

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite a estudiantes de posgrado evaluar su reflexión metacognitiva y la de sus pares respecto a las limitaciones de las IA utilizadas y el crecimiento del propio criterio profesional, considerando la detección precisa de fallas y la demostración práctica del pensamiento crítico en el ecosistema evaluativo.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Reflexión Metacognitiva sobre Limitaciones de IA y Desarrollo del Criterio Profesional

Esta rúbrica permite a estudiantes de posgrado evaluar su reflexión metacognitiva y la de sus pares respecto a las limitaciones de las IA utilizadas y el crecimiento del propio criterio profesional, considerando la detección precisa de fallas y la demostración práctica del pensamiento crítico en el ecosistema evaluativo.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Precisión en la detección de fallas contextuales en la bitácora del par	Identifica con exactitud y profundidad fallas de contexto relevantes que afectan el análisis de la IA.	Omite o identifica incorrectamente las fallas contextuales presentes en la bitácora.	
Identificación de variables omitidas o sesgos potenciales	Reconoce y argumenta claramente variables importantes y sesgos que afectan el desempeño de la IA.	No detecta variables significativas ni sesgos, o sus observaciones carecen de fundamento.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Propuesta de optimizaciones algorítmicas viables a implementar de inmediato	Formula propuestas claras, prácticas y factibles para mejorar algoritmos, basadas en análisis riguroso.	Presenta propuestas vagas, poco realistas o que no se fundamentan en el análisis realizado.	
Demostración práctica de cómo el ecosistema evaluativo fomenta el pensamiento crítico	Explica con ejemplos concretos cómo el ecosistema evaluativo exige análisis profundo y evita soluciones superficiales.	No logra demostrar o ejemplificar cómo el ecosistema evaluativo impulsa el pensamiento crítico.	
Reflexión sobre las limitaciones inherentes a las IA utilizadas	Analiza críticamente las limitaciones técnicas y contextuales de las IA, mostrando comprensión avanzada.	Reflexión superficial o inexistente sobre las limitaciones de las IA.	
Evidencia del crecimiento del criterio profesional propio	Expresa de manera clara y fundamentada cómo ha evolucionado su criterio profesional a partir del análisis.	No evidencia desarrollo o cambio en el criterio profesional o lo hace de forma poco clara.	
Capacidad para diferenciar análisis propio y aportes del par	Clarifica con precisión qué aspectos corresponden a su reflexión y cuáles provienen del análisis del compañero.	Confunde o no diferencia adecuadamente entre la propia reflexión y el aporte del par.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad, coherencia y profundidad del reporte de reflexión	El reporte es claro, bien estructurado, coherente y profundiza en los aspectos críticos planteados.	El reporte presenta incoherencias, falta de claridad o profundidad insuficiente.	