

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad en estudiantes universitarios. Evalúa cuatro aspectos clave: estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, proporcionando niveles detallados para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Crítico sobre Sostenibilidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos críticos sobre sostenibilidad en estudiantes universitarios. Evalúa cuatro aspectos clave: estructura, argumentación, uso de fuentes y redacción, proporcionando niveles detallados para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura	El ensayo presenta una estructura clara y coherente con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos; cada sección conecta fluidamente.	La estructura es clara y mayormente coherente, aunque algunas transiciones entre secciones son poco fluidas.	La estructura es presente pero con organización limitada; las secciones pueden estar incompletas o poco claras.	La estructura es confusa o ausente; falta introducción, desarrollo lógico o conclusión clara.
Argumentación	Los argumentos son sólidos, bien fundamentados y demuestran pensamiento crítico profundo sobre sostenibilidad.	Los argumentos son claros y relevantes, con buen respaldo, aunque pueden faltar algunos detalles críticos.	Los argumentos son básicos y con poca profundidad, presentan limitaciones en el razonamiento crítico.	Los argumentos son débiles, poco claros o irrelevantes para el tema de sostenibilidad.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes	Se integran múltiples fuentes confiables y actuales, correctamente citadas, que enriquecen el análisis crítico.	Se usan fuentes adecuadas y mayormente confiables, con citas correctas, aunque limitadas en variedad.	Uso limitado de fuentes; algunas pueden no ser confiables o las citas no siempre son correctas.	No se utilizan fuentes o las fuentes son inapropiadas y las citas son incorrectas o ausentes.
Redacción	El texto es claro, coherente y fluido; sin errores gramaticales o de ortografía; uso adecuado del vocabulario académico.	Redacción clara y coherente con pocos errores menores de gramática u ortografía; vocabulario adecuado.	Redacción comprensible pero con errores frecuentes que afectan la claridad; vocabulario limitado.	Redacción confusa, con numerosos errores que dificultan la comprensión; vocabulario inapropiado o pobre.