

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Situación Económica y Corrupción en el Estado Peruano (1842-1876)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en la explicación y análisis de la corrupción y la situación económica durante el primer militarismo en el Perú, entre 1842 y 1876. Se valoran habilidades para identificar, contrastar y explicar información histórica a partir de diversas fuentes, además de relacionar hechos pasados con la realidad actual sobre la corrupción.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Situación Económica y Corrupción en el Estado Peruano (1842-1876)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en la explicación y análisis de la corrupción y la situación económica durante el primer militarismo en el Perú, entre 1842 y 1876. Se valoran habilidades para identificar, contrastar y explicar información histórica a partir de diversas fuentes, además de relacionar hechos pasados con la realidad actual sobre la corrupción.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Contrasta fuentes identificando información sobre la corrupción durante el inicio de la vida republicana	Analiza críticamente múltiples fuentes, identificando detalles claros y relevantes sobre la corrupción con precisión y profundidad.	Identifica información importante sobre la corrupción en varias fuentes, con buena comprensión aunque con algunos detalles superficiales.	Reconoce información básica sobre la corrupción en algunas fuentes, pero con limitaciones en la precisión o profundidad.	No identifica adecuadamente la información sobre corrupción o lo hace de forma confusa y poco clara.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Utiliza diversas fuentes identificando información para comprender las características del primer militarismo	Emplea varias fuentes variadas para explicar con claridad y detalle las características del primer militarismo en el Perú.	Usa diferentes fuentes para describir las características principales del primer militarismo, aunque con algunos vacíos o imprecisiones.	Utiliza pocas fuentes o fuentes limitadas, con explicaciones poco claras o incompletas sobre el militarismo.	No utiliza fuentes adecuadas o no logra identificar características del primer militarismo.
Explica cambios y permanencias en la corrupción entre el inicio de la vida republicana y la actualidad	Describe con claridad y profundidad los cambios y continuidades en la corrupción, ofreciendo ejemplos concretos y comparativos.	Explica algunos cambios y continuidades en la corrupción, aunque con ejemplos o argumentos poco desarrollados.	Reconoce cambios o permanencias pero con explicaciones superficiales y sin ejemplos claros.	No logra identificar ni explicar los cambios ni las permanencias en la corrupción.
Explica las ideas y comportamientos frente a la corrupción a partir del contexto histórico y actual	Interpreta y explica con claridad cómo las ideas y comportamientos frente a la corrupción han evolucionado desde el inicio de la vida republicana hasta hoy.	Describe las ideas y comportamientos frente a la corrupción en ambos contextos, aunque con explicaciones generales o poco detalladas.	Muestra comprensión limitada de las ideas y comportamientos frente a la corrupción, con poca relación entre pasado y presente.	No explica adecuadamente las ideas ni comportamientos frente a la corrupción en ninguno de los contextos.
Explica hechos, procesos o problemas históricos comprendidos en el primer militarismo en el Perú	Expone con precisión y detalle los principales hechos, procesos y problemas del primer militarismo, demostrando comprensión profunda.	Describe correctamente hechos y procesos clave del primer militarismo, aunque con algunos detalles faltantes o poco claros.	Identifica algunos hechos o problemas del militarismo pero con explicaciones incompletas o superficiales.	No explica o confunde hechos y procesos relacionados con el primer militarismo.
Organización y claridad en la exposición de ideas	Presenta sus ideas de forma muy clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión del tema.	Expone sus ideas con claridad y orden, aunque en ocasiones la organización podría mejorar.	Las ideas se presentan de manera algo confusa o desordenada, dificultando en parte la comprensión.	La exposición carece de claridad y organización, dificultando la comprensión del contenido.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado del vocabulario histórico y específico sobre corrupción y militarismo	Utiliza con precisión y variedad términos históricos y específicos relacionados con la corrupción y el militarismo.	Emplea adecuadamente la mayoría de términos históricos, aunque con algunas imprecisiones menores.	Usa vocabulario limitado o algunas palabras incorrectas que afectan la precisión del contenido.	No utiliza vocabulario histórico adecuado o lo emplea incorrectamente.
Relación entre contexto histórico y actualidad	Establece conexiones claras y fundamentadas entre el contexto histórico y la realidad actual, enriqueciendo el análisis.	Relaciona el pasado con el presente, aunque con conexiones superficiales o poco desarrolladas.	Menciona el presente o pasado sin establecer conexiones claras entre ambos contextos.	No hace relación alguna entre el contexto histórico y la actualidad.