

Rúbrica Analítica para Evaluar Energía Mecánica en Ciencia, Tecnología y Ambiente - 3° de Secundaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" en el tema de energía mecánica, considerando las capacidades de problematización, diseño de estrategias, generación y registro de datos, análisis y evaluación de información. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Energía Mecánica en Ciencia, Tecnología y Ambiente - 3° de Secundaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" en el tema de energía mecánica, considerando las capacidades de problematización, diseño de estrategias, generación y registro de datos, análisis y evaluación de información. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Planteamiento de preguntas investigables Formula preguntas claras y precisas relacionadas con la energía mecánica, que permiten una investigación científica adecuada.	Plantea preguntas muy claras, precisas y relevantes, facilitando una investigación completa.	Plantea preguntas claras y relevantes, con ligera falta de precisión.	Plantea preguntas poco claras o poco relevantes para el tema.	No plantea preguntas o las formuladas no son investigables.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación de variables Reconoce y diferencia correctamente las variables dependiente, independiente e interviniente en un experimento sobre energía mecánica.	Identifica con total precisión y diferencia claramente todas las variables.	Identifica correctamente la mayoría de las variables con alguna confusión menor.	Reconoce algunas variables pero con errores o confusiones significativas.	No identifica o confunde las variables en el experimento.
3. Formulación de hipótesis Formula hipótesis coherentes, fundamentadas y verificables en relación con la energía mecánica.	Formula hipótesis claras, coherentes y basadas en conocimientos científicos.	Formula hipótesis coherentes pero con fundamentos poco desarrollados.	Formula hipótesis poco claras o con fundamentos débiles.	No formula hipótesis o las propuestas no son verificables ni coherentes.
4. Diseño de estrategias experimentales Propone procedimientos adecuados, selecciona materiales e instrumentos pertinentes para comprobar la hipótesis.	Diseña estrategias completas, adecuadas y realistas con selección óptima de materiales e instrumentos.	Diseña estrategias adecuadas aunque con algunos aspectos mejorables en materiales o procedimientos.	Diseña estrategias poco claras o insuficientes para comprobar la hipótesis.	No diseña estrategias o las propuestas son inadecuadas para la experimentación.
5. Obtención y organización de datos Registra datos cuantitativos o cualitativos de forma ordenada y clara durante la experimentación u observación.	Registra datos completos, organizados y claros, facilitando su interpretación.	Registra la mayoría de los datos de forma organizada, con pequeños errores en claridad.	Registra datos incompletos o con desorganización significativa.	No registra datos o los registros son confusos e inservibles.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Representación gráfica de datos Elabora gráficos adecuados y bien presentados que reflejan correctamente la información obtenida.	Presenta gráficos precisos, claros y bien etiquetados, que facilitan la comprensión.	Presenta gráficos adecuados pero con pequeñas deficiencias en presentación o etiquetas.	Presenta gráficos poco claros, con errores en etiquetas o interpretación.	No elabora gráficos o los presentados no corresponden a los datos.
7. Análisis y comparación de resultados Compara los datos obtenidos con la hipótesis y conocimientos científicos, identificando coincidencias y discrepancias.	Realiza análisis detallado, identificando claramente relaciones entre datos, hipótesis y teoría.	Realiza análisis adecuado con algunas omisiones menores en comparación o interpretación.	Realiza análisis superficial o con errores conceptuales importantes.	No analiza ni compara los resultados con la hipótesis o conocimientos científicos.
8. Elaboración de conclusiones válidas Formula conclusiones fundamentadas, coherentes y basadas en el análisis de datos experimentales.	Elabora conclusiones claras, fundamentadas y coherentes que responden a la hipótesis.	Elabora conclusiones adecuadas aunque con fundamentos o claridad mejorables.	Elabora conclusiones poco claras, vagas o poco fundamentadas.	No elabora conclusiones o las formuladas no se relacionan con los datos ni hipótesis.