

Rúbrica Analítica para Evaluar la Línea de Tiempo del Proceso de Revisión de Tesis en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo que refleje el proceso de revisión de tesis en Ingeniería Industrial, con un enfoque en el rigor metodológico y administrativo propio de la educación superior. Se evalúan aspectos clave como la precisión y pertinencia de los hitos, la secuencia lógica y causal, y la calidad comunicativa gráfica, para asegurar una comprensión integral y clara del proceso desde la inscripción hasta la obtención del grado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Línea de Tiempo del Proceso de Revisión de Tesis en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo que refleje el proceso de revisión de tesis en Ingeniería Industrial, con un enfoque en el rigor metodológico y administrativo propio de la educación superior. Se evalúan aspectos clave como la precisión y pertinencia de los hitos, la secuencia lógica y causal, y la calidad comunicativa gráfica, para asegurar una comprensión integral y clara del proceso desde la inscripción hasta la obtención del grado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Rigor y Pertinencia Metodológica Precisión en los plazos y entregas normadas; selección acertada y completa de las etapas clave del proceso de revisión de tesis.	Incluye todas las etapas normativas con plazos exactos y datos precisos; las etapas seleccionadas son totalmente pertinentes y reflejan fielmente el proceso institucional.	Incluye la mayoría de las etapas normativas con plazos mayormente precisos; las etapas son pertinentes con mínimas omisiones o imprecisiones.	Presenta algunas etapas relevantes y plazos aproximados, pero con omisiones o imprecisiones notorias que afectan la comprensión del proceso.	Carece de etapas clave o presenta plazos incorrectos; la selección de etapas es poco pertinente o confusa, afectando la validez metodológica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Secuencia y Causalidad Cronológica Organización lógica y temporal que refleja la relación causa-efecto entre trámites y revisiones.	La línea de tiempo muestra una secuencia perfectamente organizada y cronológicamente coherente, evidenciando claramente las relaciones causales entre etapas.	Secuencia clara y cronológicamente lógica con relaciones causales evidentes, aunque con leves detalles por aclarar.	Secuencia general comprensible pero con algunos desordenes temporales o relaciones causa-efecto poco claras.	Secuencia desorganizada o cronológicamente errónea que dificulta entender la progresión y causalidad del proceso.
Síntesis y Comunicación Gráfica Claridad visual, uso adecuado de textos concisos y elementos gráficos para facilitar la comprensión.	Presenta información sintetizada con textos claros y concisos; uso excelente de gráficos y símbolos que facilitan la interpretación rápida y efectiva.	Información sintetizada con textos mayormente claros; gráficos adecuados que apoyan la comprensión aunque con oportunidad de mejora en diseño.	Información algo extensa o poco clara; gráficos presentes pero con poco impacto visual o confusión en la interpretación.	Información redundante o confusa; gráficos ausentes o mal utilizados que dificultan la comprensión del contenido.
Inclusión de Hitos Administrativos Relevantes Consideración de trámites administrativos fundamentales para el avance en el proceso de tesis.	Incluye todos los hitos administrativos importantes y sus plazos, mostrando un entendimiento completo del proceso.	Incluye la mayoría de los hitos administrativos relevantes, con alguna omisión menor.	Incluye algunos hitos administrativos pero con omisiones o errores que afectan la comprensión del proceso.	No incluye hitos administrativos o los presenta incorrectamente, generando una visión incompleta del proceso.
Claridad en la Identificación de Entregas Normadas Distinción clara entre entregas de documentos, revisiones y aprobaciones según normativas.	Entregas, revisiones y aprobaciones están claramente identificadas y distinguibles, respetando normativas institucionales.	Entregas y revisiones identificadas correctamente con pequeña falta de distinción entre algunos elementos.	Entregas y revisiones parcialmente identificadas; confusión ocasional entre tipos de entregas o etapas.	No distingue adecuadamente entre entregas, revisiones y aprobaciones, generando confusión en el proceso normativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Terminología Técnica y Metodológica Aplicación correcta y precisa del vocabulario propio de la investigación en Ingeniería Industrial.	Utiliza terminología técnica y metodológica adecuada y precisa en toda la línea de tiempo, demostrando dominio del lenguaje.	Emplea terminología técnica mayormente correcta, con pequeñas imprecisiones sin afectar la comprensión.	Uso limitado o incorrecto de términos técnicos y metodológicos que puede confundir algunos aspectos del proceso.	Terminología inapropiada o ausente, dificultando la comprensión profesional del proceso.
Coherencia entre Etapas y Resultados Esperados Relación lógica entre cada etapa y su impacto o resultado esperado en el proceso de tesis.	Cada etapa está claramente vinculada a resultados o avances esperados, mostrando coherencia total en el desarrollo del proceso.	La mayoría de las etapas reflejan resultados esperados coherentes con el proceso, con algunas relaciones poco explícitas.	Relaciones entre etapas y resultados esperados poco claras o incompletas, afectando la comprensión integral.	Falta de coherencia entre etapas y resultados, dificultando entender el progreso o impacto de cada fase.
Presentación Formal y Cumplimiento de Normas Visuales Adecuación formal, limpieza y orden en la presentación visual acorde al nivel superior.	Presentación profesional, ordenada y limpia, respetando normas visuales y estéticas propias del nivel universitario.	Presentación adecuada con pequeños detalles de orden o formato que no afectan la claridad general.	Presentación con errores de formato o desorden que afectan la impresión profesional pero no impiden la comprensión.	Presentación desordenada, con faltas graves de formato que dificultan la lectura y comprensión.