

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia en el Territorio de América del Sur: Integración de Perspectivas Diversas para Resolver Problemas

Rúbrica Analítica | Trabajo colaborativo e inteligencia colectiva | Integrar perspectivas diversas para resolver problemas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo histórica sobre América del Sur, enfocándose en la integración de perspectivas diversas para resolver problemas. Está dirigida a adultos en educación para el trabajo y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis histórico colaborativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia en el Territorio de América del Sur: Integración de Perspectivas Diversas para Resolver Problemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo histórica sobre América del Sur, enfocándose en la integración de perspectivas diversas para resolver problemas. Está dirigida a adultos en educación para el trabajo y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis histórico colaborativo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de perspectivas diversas	Incorpora múltiples perspectivas culturales, sociales y políticas de forma profunda y equilibrada para resolver problemas históricos.	Incorpora varias perspectivas relevantes, aunque con menor profundidad o equilibrio.	Incluye algunas perspectivas pero con limitaciones en diversidad o profundidad.	Presenta perspectivas superficiales o poco relacionadas con la problemática histórica.	No integra perspectivas diversas o las ignora completamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión y coherencia de la línea de tiempo histórica	Eventos cronológicos precisos y coherentes, reflejando claramente la secuencia histórica en América del Sur.	Mayormente precisa y coherente, con pocas inexactitudes menores.	Secuencia entendible pero con algunas imprecisiones o incoherencias.	Línea de tiempo confusa y con varias imprecisiones que afectan la comprensión.	Eventos desordenados o incorrectos que dificultan la interpretación histórica.
Relación entre eventos y problemas históricos	Establece vínculos claros y profundos entre eventos y problemas históricos, mostrando comprensión crítica.	Relaciona eventos y problemas con claridad, aunque con menor profundidad.	Conecta algunos eventos con problemas, pero de forma general o superficial.	Relaciones poco claras o insuficientes para entender problemas históricos.	No establece conexiones entre eventos y problemas históricos.
Trabajo colaborativo e inteligencia colectiva	Demuestra excelente colaboración, integración de ideas colectivas y resolución conjunta de problemas.	Colabora bien y utiliza mayormente las ideas del grupo para enriquecer el trabajo.	Participa en el grupo pero con aportes limitados o poco integrados.	Colabora de forma mínima y no aprovecha las ideas colectivas.	No colabora ni integra aportes del grupo.
Claridad y organización de la presentación	La línea de tiempo es clara, bien organizada y fácil de entender visualmente.	Presentación organizada y clara con pocos detalles que podrían mejorarse.	Organización adecuada pero con algunos elementos confusos o poco claros.	Presentación desorganizada que dificulta la comprensión.	Presentación confusa y desordenada que impide entender la información.
Uso de fuentes y evidencia histórica	Utiliza fuentes variadas, confiables y las cita adecuadamente para sustentar el trabajo.	Utiliza fuentes adecuadas con citas correctas, aunque con menor variedad.	Emplea algunas fuentes pero con citas limitadas o poco confiables.	Fuentes escasas o no adecuadamente citadas.	No utiliza fuentes o evidencia histórica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión crítica sobre el impacto histórico	Ofrece una reflexión profunda y crítica sobre el impacto de los eventos en la sociedad actual.	Presenta una reflexión adecuada con algunos aspectos críticos.	Reflexión general con poca profundidad crítica.	Reflexión limitada o poco relacionada con el impacto histórico.	No presenta reflexión crítica.
Creatividad en la representación de la información	Emplea formatos y recursos creativos que enriquecen la comprensión de la línea de tiempo.	Utiliza algunos recursos creativos que aportan valor al trabajo.	Presenta una representación convencional con pocos elementos creativos.	Representación poco atractiva o monótona.	No evidencia creatividad en la presentación.