

Rúbrica Analítica para Evaluar Círculos de Diálogo sobre un Libro Leído

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación activa y cualitativa de estudiantes de media (15-17 años) en círculos de diálogo sobre un libro leído. Se valoran aspectos como el nivel de análisis, la calidad del diálogo, la preparación previa y la colaboración, para promover una discusión enriquecedora y reflexiva en grupo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Círculos de Diálogo sobre un Libro Leído

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación activa y cualitativa de estudiantes de media (15-17 años) en círculos de diálogo sobre un libro leído. Se valoran aspectos como el nivel de análisis, la calidad del diálogo, la preparación previa y la colaboración, para promover una discusión enriquecedora y reflexiva en grupo.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Participación activa	Contribuye frecuentemente con ideas, preguntas y comentarios relevantes, manteniendo un aporte constante durante toda la discusión.	Participa varias veces aportando ideas o preguntas, aunque de forma menos constante o profunda.	Participa muy poco o sus aportes son escasos y poco relacionados con la discusión.
Nivel de análisis	Realiza interpretaciones profundas y críticas del texto, relacionando temas, personajes y contexto con claridad y originalidad.	Ofrece análisis adecuados pero con menor profundidad o conexión entre elementos del texto.	Presenta análisis superficiales o confusos, sin conexión clara con el contenido del libro.
Preparación previa	Demuestra una investigación sólida sobre el autor, contexto o temas del libro, incorporando esta información de forma pertinente en la discusión.	Incorpora algo de información previa, aunque limitada o poco desarrollada en la conversación.	No evidencia preparación previa ni aporta información contextual relevante.
Calidad del diálogo	Fomenta un ambiente respetuoso y constructivo, escucha activamente y responde con argumentos bien fundamentados.	Generalmente respeta turnos y opiniones, aunque a veces falta argumentación o escucha activa.	Interrumpe, no respeta opiniones o no justifica sus comentarios durante la discusión.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Formulación de preguntas	Formula preguntas abiertas y estimulantes que invitan a la reflexión y profundización colectiva sobre el texto.	Realiza preguntas relevantes pero con menor capacidad para generar debate profundo.	Plantea pocas o ninguna pregunta, o las que formula son superficiales o poco relacionadas con el texto.
Contribución al trabajo colectivo	Ayuda a integrar ideas del grupo, sintetiza opiniones y apoya que todos participen, fortaleciendo el diálogo colectivo.	Colabora con el grupo, aunque su aporte para integrar o sintetizar ideas es limitado.	No contribuye al trabajo en equipo y dificulta la participación colectiva o la cohesión del diálogo.
Claridad y coherencia en la expresión	Se expresa con claridad, orden y coherencia, facilitando la comprensión de sus ideas y argumentos.	Se comunica de forma entendible aunque a veces con falta de orden o precisión en sus ideas.	Su expresión es confusa, desordenada o difícil de seguir, afectando la comprensión.
Uso de evidencias textuales	Incorpora citas, ejemplos o referencias específicas del libro que sustentan sus puntos de vista eficazmente.	Utiliza algunas evidencias del texto, aunque de manera limitada o poco precisa.	No utiliza evidencias textuales o las usa incorrectamente, sin respaldo para sus opiniones.