

Rúbrica Analítica para Evaluar el Informe del Atletismo en el Perú - Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar informes sobre el atletismo en el Perú, desarrollados por estudiantes universitarios. Evalúa aspectos clave del contenido, análisis, redacción y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), proporcionando una valoración detallada para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Informe del Atletismo en el Perú - Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar informes sobre el atletismo en el Perú, desarrollados por estudiantes universitarios. Evalúa aspectos clave del contenido, análisis, redacción y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), proporcionando una valoración detallada para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Contenido y precisión histórica	Incluye información completa, actualizada y precisa sobre la historia y desarrollo del atletismo en Perú, con fuentes confiables y múltiples perspectivas.	Cubre adecuadamente la historia y desarrollo con datos precisos, aunque con algunas omisiones menores.	Presenta información relevante pero con algunos datos imprecisos o desactualizados.	Información limitada, con errores significativos o falta de fuentes confiables.	Contenido insuficiente, desactualizado o incorrecto, sin respaldo documental.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis crítico y reflexión	Realiza un análisis profundo, relacionando causas, efectos y contexto social, con reflexiones originales y bien argumentadas.	Analiza adecuadamente el tema, con algunas reflexiones propias y argumentos claros.	Presenta un análisis básico con pocas reflexiones personales y argumentos poco desarrollados.	El análisis es superficial y no profundiza en las causas ni en el contexto.	No se evidencia análisis ni reflexión sobre el tema.
3. Organización y estructura del informe	Informe claramente organizado con introducción, desarrollo y conclusión coherentes; uso adecuado de títulos y subtítulos.	Estructura clara y lógica con mínimas inconsistencias en la organización.	Organización aceptable pero con algunas secciones confusas o mal conectadas.	Informe desorganizado, con estructura poco clara y difícil de seguir.	Sin estructura reconocible, con ideas desordenadas y sin coherencia.
4. Uso y citación de fuentes	Emplea diversas fuentes académicas y oficiales, correctamente citadas según normas establecidas.	Utiliza fuentes confiables, con citas mayormente correctas y algunas pequeñas fallas formales.	Fuentes limitadas o poco variadas, citadas de manera inconsistente.	Uso inadecuado o escaso de fuentes, con errores frecuentes en la citación.	No utiliza fuentes o no realiza citas.
5. Claridad y coherencia en la redacción	Texto claro, coherente y fluido, sin errores gramaticales ni ortográficos, con vocabulario adecuado.	Redacción clara con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción comprensible pero con errores gramaticales y ortográficos moderados.	Redacción poco clara o confusa, con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción deficiente, incoherente y con múltiples errores que impiden entender el contenido.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera explícita y profunda perspectivas de DEI, destacando diversidad cultural, género y accesibilidad en el atletismo peruano.	Muestra consideración clara de aspectos DEI con ejemplos relevantes y adecuados.	Incluye algunas referencias a DEI, pero de forma limitada o superficial.	Mención mínima o poco clara sobre DEI, sin desarrollo significativo.	No considera ni menciona aspectos relacionados con DEI.
7. Presentación visual y uso de recursos gráficos	Incluye gráficos, imágenes y tablas relevantes y bien integrados que enriquecen la comprensión del informe.	Utiliza algunos recursos visuales adecuados, aunque con integración mejorable.	Presenta recursos visuales limitados o poco claros.	Recursos visuales ausentes o mal utilizados, que no aportan al contenido.	No incluye ningún recurso visual para apoyar el informe.
8. Cumplimiento de formato y extensión	El informe cumple totalmente con las indicaciones de formato, extensión y entrega en plazo.	Pequeñas desviaciones en formato o extensión, entregado dentro del plazo.	Algunas faltas en formato o extensión, con entrega puntual o mínima demora.	Formato o extensión inadecuados y/o entrega con retraso considerable.	No cumple con formato, extensión ni plazo de entrega.