

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Investigación: Proceso Administrativo en Trabajo Social

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis del proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) de una organización, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de investigación de los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Investigación: Proceso Administrativo en Trabajo Social

Esta rúbrica evalúa el análisis del proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) de una organización, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de investigación de los estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Análisis de la Planeación Capacidad para identificar y explicar claramente los elementos de planeación en la organización.	Describe detalladamente los procesos de planeación con ejemplos claros y precisión en la relación con la organización.	Identifica los elementos principales de la planeación, aunque con explicaciones poco detalladas o ejemplos limitados.	No reconoce adecuadamente los elementos de planeación o presenta explicaciones confusas y sin relación clara con la organización.
Análisis de la Organización Evaluación de la estructura organizacional y distribución de recursos humanos y materiales.	Explica con claridad la estructura organizacional y la distribución eficiente de recursos, mostrando comprensión profunda.	Describe la estructura y distribución de recursos, pero con algunos aspectos poco claros o superficiales.	No evidencia comprensión adecuada de la organización ni distribución de recursos, con información incompleta o errónea.
Análisis de la Dirección Capacidad para analizar las estrategias y estilos de dirección aplicados en la organización.	Analiza críticamente las estrategias y estilos de dirección, relacionándolos con resultados y contexto organizacional.	Presenta un análisis básico de la dirección, pero sin profundización ni vínculo claro con los resultados.	No realiza un análisis coherente de la dirección o presenta información irrelevante o incorrecta.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Análisis del Control Interpretación de los mecanismos de control y evaluación dentro de la organización.	Describe y evalúa de manera precisa los mecanismos de control, relacionándolos con la efectividad organizacional.	Reconoce los mecanismos de control, pero con explicaciones generales o falta de relación con la evaluación organizacional.	No identifica o describe adecuadamente los mecanismos de control o presenta información confusa.
Coherencia y cohesión del proyecto Organización lógica y fluidez en la presentación del contenido.	El proyecto está claramente estructurado, con ideas coherentes y una secuencia lógica que facilita la comprensión.	La estructura es adecuada, aunque presenta algunas inconsistencias o saltos en la coherencia del contenido.	El proyecto carece de organización clara, dificultando la comprensión por falta de cohesión entre ideas.
Uso de fuentes y evidencias Incorporación adecuada y correcta de fuentes bibliográficas y datos relevantes.	Utiliza múltiples fuentes confiables y evidencia pertinente que respalda sólidamente el análisis.	Incluye fuentes y evidencias, pero en menor cantidad o con algunas imprecisiones en su uso.	No utiliza fuentes adecuadas o carece de evidencias que respalden el análisis realizado.
Análisis crítico y reflexivo Demostración de pensamiento crítico sobre el proceso administrativo y la organización.	Presenta un análisis crítico profundo, señalando fortalezas, debilidades y proponiendo mejoras fundamentadas.	Realiza algunas reflexiones críticas, pero de manera superficial o con falta de fundamentación.	No evidencia análisis crítico ni reflexión sobre el proceso administrativo o la organización.
Redacción y presentación Claridad, ortografía y formato adecuado del documento entregado.	Redacción clara, sin errores ortográficos y presentación profesional conforme a normas establecidas.	Redacción comprensible con algunos errores ortográficos o fallas en el formato, pero sin afectar el contenido.	Redacción poco clara, con errores frecuentes y formato desorganizado que dificulta la lectura.