

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Soporte Nutricional en Rotación por Unidad de Cuidados Intensivos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe elaborado por estudiantes universitarios durante su rotación en la Unidad de Cuidados Intensivos, enfocado en soporte nutricional y su relación con la salud. Los criterios consideran aspectos técnicos, analíticos y comunicativos relevantes para la formación en Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Soporte Nutricional en Rotación por Unidad de Cuidados Intensivos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe elaborado por estudiantes universitarios durante su rotación en la Unidad de Cuidados Intensivos, enfocado en soporte nutricional y su relación con la salud. Los criterios consideran aspectos técnicos, analíticos y comunicativos relevantes para la formación en Ciencias de la Salud.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del soporte nutricional en UCI	Demuestra un entendimiento profundo y detallado del soporte nutricional, incluyendo mecanismos fisiológicos y consideraciones clínicas específicas.	Comprende adecuadamente los principios del soporte nutricional en UCI, con algunos detalles clínicos relevantes correctamente expuestos.	Presenta comprensión básica del soporte nutricional, pero con omisiones o conceptos poco claros.	No evidencia comprensión significativa sobre el soporte nutricional en UCI o presenta conceptos erróneos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Evaluación y análisis de casos clínicos	Analiza casos clínicos con rigor, integrando datos relevantes y proponiendo intervenciones nutricionales fundamentadas.	Realiza análisis adecuado de casos con identificación de aspectos nutricionales importantes, aunque con menor profundidad.	Analiza casos clínicos de forma superficial o incompleta, con errores menores en la interpretación nutricional.	No analiza correctamente los casos clínicos o no identifica aspectos nutricionales relevantes.
Aplicación de guías y protocolos nutricionales	Aplica de manera precisa y justificada las guías y protocolos vigentes para soporte nutricional en UCI.	Aplica guías y protocolos con pequeñas inexactitudes o falta de justificación completa.	Muestra conocimiento limitado de las guías y protocolos, con aplicaciones incorrectas o incompletas.	No aplica guías ni protocolos o los utiliza de forma incorrecta.
Claridad y coherencia en la estructura del informe	El informe está organizado de forma lógica, clara y coherente facilitando la comprensión integral del contenido.	El informe es generalmente claro y coherente, aunque puede presentar pequeñas desorganizaciones.	El informe presenta problemas de organización que dificultan la comprensión de algunos apartados.	El informe carece de estructura clara, dificultando significativamente la lectura y comprensión.
Uso adecuado de terminología técnica y científica	Utiliza terminología especializada correctamente y con precisión a lo largo de todo el informe.	Emplea terminología técnica en su mayoría correcta, con algunos errores menores.	Usa terminología técnica de manera incorrecta o limitada, afectando la precisión del contenido.	No utiliza terminología técnica o presenta usos incorrectos frecuentes que confunden el contenido.
Integración de evidencia científica y referencias	Incluye referencias actuales y relevantes que respaldan todas las afirmaciones y análisis realizados.	Utiliza referencias adecuadas, aunque algunas pueden no ser las más actuales o relevantes.	Incluye pocas referencias o éstas no siempre apoyan correctamente el contenido.	No incluye referencias o las que presenta son irrelevantes o incorrectas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico y propuesta de mejoras	Realiza un análisis crítico profundo y propone mejoras innovadoras y fundamentadas en el soporte nutricional.	Realiza análisis crítico adecuado y propone mejoras pertinentes aunque poco detalladas.	Presenta análisis crítico superficial y propuestas de mejora poco claras o genéricas.	No realiza análisis crítico ni propone mejoras relevantes.
Presentación y ortografía	El informe está impecablemente presentado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presentación adecuada con mínimos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Presentación aceptable pero con errores ortográficos o gramaticales que dificultan la lectura.	Presentación deficiente con numerosos errores que afectan la comprensión del informe.