

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Cuadros Comparativos Grupal en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe de cuadros comparativos realizado en grupo por estudiantes universitarios de Medicina, enfocándose en los objetivos declarativo, procedimental, actitudinal y la defensa grupal. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar claramente fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Cuadros Comparativos Grupal en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe de cuadros comparativos realizado en grupo por estudiantes universitarios de Medicina, enfocándose en los objetivos declarativo, procedimental, actitudinal y la defensa grupal. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar claramente fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio Declarativo (conocimiento médico relevante)	Presenta información completa, precisa y actualizada, demostrando un alto nivel de comprensión de los conceptos médicos.	Información mayormente completa y correcta, con mínimas imprecisiones que no afectan la comprensión general.	Información adecuada pero con algunas omisiones o errores menores que limitan el entendimiento.	Información incompleta o con errores significativos que dificultan la comprensión del tema.	La información es incorrecta, irrelevante o insuficiente para abordar el tema.
Aplicación Procedimental (organización y elaboración del cuadro comparativo)	El cuadro está perfectamente organizado, claro y coherente, facilitando la comparación y análisis de la información.	Organización clara con estructura lógica; el cuadro facilita la comprensión aunque puede mejorar en detalles.	Organización adecuada pero con algunos aspectos confusos o poco claros en la presentación del cuadro.	El cuadro presenta desorganización significativa que dificulta la interpretación de la información.	El cuadro está desorganizado o incompleto, impidiendo el análisis comparativo.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Actitud y colaboración grupal	Participa activamente, respetando y fomentando un ambiente colaborativo, demostrando compromiso y responsabilidad.	Participa de manera positiva y cooperativa, mostrando disposición para trabajar en equipo.	Participa pero con aportes limitados o intermitentes, con alguna dificultad para integrarse al grupo.	Participación mínima o pasiva, con poca colaboración y compromiso en el trabajo grupal.	No participa o genera conflictos que afectan negativamente el trabajo del grupo.
Claridad y coherencia en la defensa grupal	Exposición clara, estructurada y segura; responde con precisión y profundidad a las preguntas del evaluador.	Exposición clara y organizada; responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas.	Exposición comprensible pero con algunos lapsos en la organización o respuestas poco precisas.	Exposición poco clara o desorganizada; respuestas limitadas o inseguras ante preguntas.	Exposición confusa o incompleta; no responde adecuadamente a las preguntas.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Incluye fuentes confiables, actualizadas y correctamente citadas conforme a normas académicas.	Fuentes confiables y adecuadas, con citas correctas en su mayoría.	Fuentes aceptables pero con algunas omisiones o errores en la citación.	Fuentes limitadas o poco confiables, con errores significativos en la citación.	No incluye fuentes o utiliza referencias inapropiadas o incorrectamente citadas.
Profundidad del análisis comparativo	Analiza críticamente las similitudes y diferencias con profundidad, aportando conclusiones relevantes.	Realiza un análisis claro y coherente, señalando aspectos importantes de comparación.	Análisis básico que identifica algunas comparaciones pero sin profundidad o conexión clara.	Análisis superficial o limitado, con pocas conexiones entre los elementos comparados.	No realiza análisis comparativo o es irrelevante para el tema.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción y presentación escrita	El informe está impecablemente redactado, sin errores ortográficos ni gramaticales; presentación profesional.	Redacción clara con mínimos errores que no afectan la comprensión; presentación ordenada.	Redacción adecuada con algunos errores de forma; presentación aceptable.	Redacción poco clara con errores frecuentes; presentación desordenada o poco cuidada.	Redacción deficiente que dificulta la comprensión; presentación incompleta o desorganizada.
Originalidad y creatividad en el trabajo grupal	Demuestra creatividad destacada en el planteamiento y formato del cuadro y defensa.	Muestra elementos creativos que enriquecen el trabajo y la presentación.	Algunos intentos de originalidad, aunque limitados o poco desarrollados.	Trabajo convencional con escasa o ninguna creatividad.	Trabajo repetitivo, sin aporte original o creativo alguno.