

Rúbrica Analítica para el Diagnóstico Jurídico

Agroambiental en Conflictos Territoriales Bolivianos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar conflictos agroambientales en Bolivia, identificando actores, derechos y elementos territoriales mediante la aplicación de fundamentos del Derecho Agroambiental. Se enfoca en la elaboración de un diagnóstico jurídico inicial que permita comprender los aspectos esenciales del conflicto y proponer líneas de intervención interdisciplinaria.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Diagnóstico Jurídico

Agroambiental en Conflictos Territoriales Bolivianos

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar conflictos agroambientales en Bolivia, identificando actores, derechos y elementos territoriales mediante la aplicación de fundamentos del Derecho Agroambiental. Se enfoca en la elaboración de un diagnóstico jurídico inicial que permita comprender los aspectos esenciales del conflicto y proponer líneas de intervención interdisciplinaria.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de actores involucrados	Identifica de manera exhaustiva y precisa todos los actores directos e indirectos, con roles claramente definidos.	Identifica a la mayoría de los actores relevantes con roles bien explicados.	Identifica los actores principales, aunque con alguna omisión o imprecisión en sus roles.	Identifica algunos actores, pero con falta de claridad o confusión en sus roles.	No identifica o identifica incorrectamente a los actores involucrados.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Determinación del territorio afectado	Describe con exactitud y detalle el territorio afectado, considerando límites, características y contexto geográfico.	Describe adecuadamente el territorio afectado, con leves omisiones en detalles geográficos.	Describe el territorio en términos generales, con información limitada o poco precisa.	Reconoce el territorio afectado pero con información confusa o incompleta.	No logra identificar el territorio afectado o lo hace de forma incorrecta.
Identificación de recursos naturales comprometidos	Reconoce exhaustivamente todos los recursos naturales afectados, explicando su importancia y estado.	Identifica correctamente la mayoría de los recursos naturales comprometidos, con buena explicación.	Identifica algunos recursos naturales, pero con poca profundidad o precisión.	Menciona recursos naturales de forma vaga o incompleta.	No identifica o identifica erróneamente los recursos naturales afectados.
Detección de derechos vulnerados	Analiza detalladamente y con fundamento jurídico los derechos vulnerados, incluyendo derechos de la Madre Tierra.	Identifica y explica adecuadamente los derechos vulnerados, con referencia a fundamentos jurídicos.	Reconoce algunos derechos vulnerados, pero con análisis superficial o incompleto.	Menciona derechos vulnerados sin fundamentación o con confusión.	No identifica o identifica incorrectamente los derechos vulnerados.
Aplicación de principios del Derecho Agroambiental	Aplica con precisión y profundidad los principios del Derecho Agroambiental al análisis del caso.	Aplica correctamente la mayoría de los principios relevantes al caso.	Aplica algunos principios, aunque con limitaciones o errores menores.	Aplica principios de forma superficial o parcialmente incorrecta.	No aplica o aplica incorrectamente los principios del Derecho Agroambiental.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relación con la función social y función económico-social	Explica claramente la relación entre el conflicto y las funciones social y económico-social de la propiedad agraria.	Relaciona adecuadamente el conflicto con las funciones social y económico-social, con buena argumentación.	Relaciona el conflicto con alguna de las funciones, pero con análisis limitado.	Muestra una relación poco clara o confusa entre el conflicto y las funciones.	No establece relación entre el conflicto y las funciones sociales o económico-sociales.
Propuesta de líneas de intervención interdisciplinaria	Presenta propuestas innovadoras, coherentes y fundamentadas para la intervención interdisciplinaria.	Propone líneas de intervención claras y coherentes con el diagnóstico jurídico.	Propone intervenciones básicas, aunque con falta de profundidad o conexión limitada con el análisis.	Propone intervenciones poco claras o poco fundamentadas.	No presenta propuestas o las propuestas son irrelevantes o incoherentes.
Claridad y coherencia del diagnóstico jurídico	El diagnóstico es claro, coherente, bien estructurado y refleja comprensión profunda del conflicto.	El diagnóstico es claro y coherente, con estructura adecuada y buena comprensión del conflicto.	El diagnóstico es comprensible pero presenta algunas inconsistencias o falta de profundidad.	El diagnóstico es confuso o poco coherente, dificultando la comprensión del conflicto.	El diagnóstico es incompleto, incoherente o no refleja comprensión del conflicto.