

Rúbrica Analítica para el Análisis del Derecho de Aguas y Gestión de Cuencas en el Contexto Agrario Nacional

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar y resolver casos prácticos relacionados con el uso, acceso y conflictos de recursos hídricos en el contexto agrario nacional, integrando conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis del Derecho de Aguas y Gestión de Cuencas en el Contexto Agrario Nacional

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar y resolver casos prácticos relacionados con el uso, acceso y conflictos de recursos hídricos en el contexto agrario nacional, integrando conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del marco legal del derecho de aguas	Demuestra un conocimiento profundo y detallado del marco legal, citando normativas vigentes y relevantes con precisión.	Comprende adecuadamente el marco legal, identificando la mayoría de normativas clave con pocas imprecisiones.	Presenta un entendimiento general del marco legal, aunque con algunas omisiones o errores menores.	Muestra comprensión limitada del marco legal, con errores significativos y falta de profundidad.	No logra identificar ni comprender el marco legal aplicable.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de la gestión de cuencas hidrográficas	Analiza integralmente la gestión de cuencas, relacionando factores ambientales, sociales y económicos con claridad y profundidad.	Realiza un análisis claro de la gestión de cuencas, considerando varios factores relevantes con coherencia.	Realiza un análisis básico de la gestión de cuencas, pero con limitaciones en la integración de factores.	Presenta un análisis superficial o confuso sobre la gestión de cuencas, con pocas conexiones relevantes.	No logra analizar la gestión de cuencas o lo hace de manera incorrecta.
Identificación y explicación de conflictos hídricos en el contexto agrario	Identifica y explica detalladamente diversos conflictos hídricos, relacionándolos con actores y causas específicas del contexto nacional.	Identifica y explica adecuadamente varios conflictos hídricos relevantes, con buena relación al contexto agrario.	Identifica algunos conflictos hídricos, aunque con explicaciones poco elaboradas o generales.	Reconoce conflictos hídricos de forma limitada y con explicaciones poco claras o incompletas.	No identifica ni explica conflictos hídricos en el contexto agrario.
Aplicación práctica en la resolución de casos sobre uso y acceso al agua	Propone soluciones innovadoras y fundamentadas para casos complejos, demostrando un manejo experto de la problemática.	Desarrolla soluciones correctas y bien fundamentadas para casos prácticos, mostrando buen juicio.	Plantea soluciones básicas que resuelven parcialmente los casos pero con fundamentos limitados.	Propone soluciones poco claras o poco fundamentadas que dificultan la resolución efectiva.	No logra aplicar conocimientos para resolver casos prácticos o las soluciones son inapropiadas.
Integración de aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales	Integra de forma equilibrada y coherente los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en el análisis y resolución.	Integra adecuadamente la mayoría de aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales con coherencia.	Integra algunos aspectos, pero con desequilibrios o falta de coherencia entre ellos.	Integra pocos aspectos o lo hace de manera inconsistente y superficial.	No integra los aspectos conceptuales, procedimentales ni actitudinales en su trabajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la argumentación	Presenta argumentos claros, lógicos y bien estructurados que facilitan la comprensión profunda del tema.	Sus argumentos son mayormente claros y coherentes, con mínimos errores de lógica o estructura.	Argumenta con claridad aceptable pero con algunas inconsistencias o falta de profundidad.	La argumentación es poco clara, con problemas de coherencia y dificultad para seguir el razonamiento.	Los argumentos son confusos, ilógicos o inexistentes, dificultando la comprensión.
Demostración de responsabilidad y actitud crítica frente al tema	Muestra una actitud proactiva, ética y crítica, valorando la importancia social y ambiental del derecho de aguas.	Manifiesta una actitud responsable y crítica, con conciencia sobre la relevancia del tema.	Muestra una actitud aceptable, aunque con poca profundidad crítica o compromiso ético.	Presenta una actitud limitada, poco comprometida o superficial frente al tema.	No demuestra responsabilidad ni actitud crítica respecto al derecho de aguas y gestión de cuencas.