

Rúbrica Analítica para Evaluación de Cor Pulmonale Crónico en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y manejo del cor pulmonale crónico, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de logro, desde Excelente hasta Bajo, para proporcionar una visión detallada de las fortalezas y áreas a mejorar.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Cor Pulmonale Crónico en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y manejo del cor pulmonale crónico, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de logro, desde Excelente hasta Bajo, para proporcionar una visión detallada de las fortalezas y áreas a mejorar.

Criterios / Niveles	Excelente (100-95)	Sobresaliente (94-90)	Bueno (89-75)	Aceptable (74-51)	Bajo (50-0)
Conceptual: Comprensión de principios anatómicos y fisiológicos	Demuestra comprensión profunda y detallada de la anatomía y fisiología relacionadas con cor pulmonale crónico, integrando conceptos avanzados.	Comprende claramente los principios anatómicos y fisiológicos con mínimas imprecisiones.	Muestra una comprensión adecuada con algunos errores menores en la explicación de los principios básicos.	Entiende los conceptos fundamentales pero con errores frecuentes o explicaciones poco claras.	Presenta comprensión limitada o incorrecta de los principios anatómicos y fisiológicos.

Criterios / Niveles	Excelente (100-95)	Sobresaliente (94-90)	Bueno (89-75)	Aceptable (74-51)	Bajo (50-0)
Conceptual: Identificación de factores etiológicos y fisiopatología	Identifica y explica de forma integral las causas y mecanismos fisiopatológicos del cor pulmonale crónico.	Reconoce correctamente la mayoría de factores etiológicos y mecanismos fisiopatológicos relevantes.	Identifica los principales factores y mecanismos con explicaciones superficiales o incompletas.	Reconoce algunos factores etiológicos pero con comprensión limitada de la fisiopatología.	No identifica o explica incorrectamente los factores etiológicos y fisiopatológicos.
Procedimental: Clasificación diagnóstica	Realiza una clasificación diagnóstica precisa y completa, utilizando criterios clínicos y paraclínicos actualizados.	Clasifica correctamente la mayoría de casos con uso adecuado de criterios diagnósticos.	Clasifica diagnósticos con cierta precisión, aunque omite algunos criterios importantes.	Intenta clasificar pero con frecuentes errores o confusión en los criterios empleados.	Incapaz de clasificar adecuadamente los diagnósticos relacionados con cor pulmonale.
Procedimental: Manejo de fórmulas y análisis lógico	Aplica fórmulas relevantes correctamente y desarrolla un análisis lógico y secuencial impecable.	Utiliza fórmulas y análisis lógico con precisión, presentando solo errores menores.	Aplica fórmulas básicas con algunos errores y el análisis es generalmente lógico pero con fallos.	Emplea fórmulas de forma inconsistente y el análisis carece de lógica en varias partes.	No aplica fórmulas adecuadamente ni desarrolla un análisis lógico coherente.
Procedimental: Interpretación de resultados diagnósticos	Interpreta resultados diagnósticos con alta precisión, relacionándolos efectivamente con la condición clínica.	Realiza interpretaciones correctas y relevantes en la mayoría de los casos.	Interpretaciones generalmente correctas, aunque con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Interpretaciones superficiales o parcialmente incorrectas que limitan la comprensión.	No interpreta adecuadamente los resultados o presenta interpretaciones erróneas.

Criterios / Niveles	Excelente (100-95)	Sobresaliente (94-90)	Bueno (89-75)	Aceptable (74-51)	Bajo (50-0)
Actitudinal: Participación en análisis grupal	Participa activamente, propone ideas innovadoras y contribuye significativamente al análisis grupal.	Participa de manera constante y aporta ideas relevantes para el desarrollo del análisis.	Participa de forma ocasional con aportes adecuados pero limitados en profundidad.	Participa mínimamente y con aportes poco relevantes o superficiales.	No participa o su contribución es inexistente o disruptiva.
Actitudinal: Colaboración en exposición grupal	Colabora eficazmente en la exposición, demostrando liderazgo y coordinación con el grupo.	Colabora adecuadamente, apoyando la presentación y al grupo de forma constructiva.	Colabora de forma pasiva, cumpliendo con su rol sin aportar mayor dinamismo.	Colaboración limitada o con dificultades para integrarse en la exposición grupal.	No colabora o dificulta el trabajo y presentación grupal.