

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración del Régimen Jurídico de Recursos Naturales y Justicia Agroambiental

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación grupal de una propuesta de solución jurídica a un caso agroambiental, aplicando la normativa y procedimientos estudiados. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales para estudiantes universitarios del área de Derecho.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración del Régimen Jurídico de Recursos Naturales y Justicia Agroambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación grupal de una propuesta de solución jurídica a un caso agroambiental, aplicando la normativa y procedimientos estudiados. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales para estudiantes universitarios del área de Derecho.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dominio conceptual del régimen jurídico de recursos naturales	Demuestra un conocimiento profundo y completo de la normativa vigente, identificando claramente todos los aspectos relevantes.	Muestra un conocimiento muy buen nivel de la normativa, con mínimas omisiones o errores menores.	Conoce adecuadamente los principales aspectos normativos, aunque con algunas imprecisiones o lagunas.	Reconoce aspectos básicos del régimen jurídico, pero con errores significativos o incompletitud.	No evidencia comprensión significativa de la normativa aplicable.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de procedimientos jurídicos en la propuesta	Aplica procedimientos jurídicos de forma precisa y adecuada, demostrando un razonamiento claro y lógico.	Aplica correctamente la mayoría de los procedimientos, con pocas imprecisiones.	Aplica procedimientos con algunos errores o falta de claridad en el razonamiento.	Aplica procedimientos de manera limitada y con errores importantes.	No aplica procedimientos jurídicos o lo hace de forma incorrecta.
Análisis crítico del caso agroambiental	Realiza un análisis profundo, considerando múltiples perspectivas y consecuencias jurídicas y sociales.	Ofrece un análisis detallado con algunas perspectivas relevantes bien fundamentadas.	Presenta un análisis básico que cubre las principales cuestiones, aunque sin profundidad.	Su análisis es superficial y omite aspectos importantes.	No realiza un análisis significativo o es irrelevante.
Coherencia y viabilidad de la propuesta jurídica	La propuesta es coherente, innovadora y viable dentro del marco jurídico y social.	La propuesta es coherente y viable, con pocas áreas mejorables.	La propuesta es generalmente coherente pero con limitaciones en viabilidad o innovación.	La propuesta presenta incoherencias o dificultades importantes para su viabilidad.	La propuesta carece de coherencia o es inviable.
Claridad y organización de la presentación grupal	Presentación muy clara, bien estructurada y fluida, con excelente trabajo en equipo.	Presentación clara y organizada con buena colaboración grupal.	Presentación adecuada aunque con algunas desorganizaciones o falta de fluidez.	Presentación poco clara y desorganizada, con dificultades en la colaboración grupal.	Presentación confusa, desorganizada y sin colaboración efectiva.
Uso correcto del lenguaje jurídico y técnico	Emplea terminología jurídica y técnica con precisión y corrección destacadas.	Usa adecuadamente la mayoría de términos jurídicos y técnicos con pocos errores.	Utiliza terminología con algunos errores o imprecisiones.	Presenta uso limitado o incorrecto de la terminología especializada.	No utiliza terminología jurídica o técnica adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad de argumentación y defensa de la propuesta	Argumenta con solidez, responde preguntas con seguridad y fundamenta bien sus ideas.	Argumenta bien y responde preguntas con fundamentos adecuados.	Argumenta de forma básica, con algunas dificultades en la defensa de ideas.	Argumenta débilmente y presenta dificultades para responder preguntas.	No logra argumentar ni defender la propuesta.
Actitud ética y compromiso con la justicia agroambiental	Muestra una actitud ejemplar, compromiso firme y sensibilidad hacia la justicia agroambiental.	Muestra buena actitud y compromiso con valores éticos y justicia agroambiental.	Muestra actitud positiva aunque con compromisos limitados o inconsistentes.	Actitud poco comprometida o con falta de sensibilidad hacia el tema.	Actitud inapropiada o indiferente frente a la justicia agroambiental.