

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Diseño de Estrategias Jurídicas Iniciales en Conflictos Agroambientales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de una ruta jurídica para la defensa agroambiental en el contexto boliviano, considerando la aplicación de procedimientos, jurisdicción y mecanismos de defensa ambiental. Se valoran aspectos clave para garantizar una propuesta integral, interdisciplinaria y contextualizada, desarrollada mediante la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Diseño de Estrategias Jurídicas Iniciales en Conflictos Agroambientales

Esta rúbrica evalúa el diseño de una ruta jurídica para la defensa agroambiental en el contexto boliviano, considerando la aplicación de procedimientos, jurisdicción y mecanismos de defensa ambiental. Se valoran aspectos clave para garantizar una propuesta integral, interdisciplinaria y contextualizada, desarrollada mediante la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
-------------------------	-----------	---------------	-------	-----------	------

Determinación de la jurisdicción competente y autoridades involucradas Precisión y fundamentación en la jurisdicción agroambiental y autoridades relacionadas.	Identifica con precisión absoluta la jurisdicción y autoridades, fundamentando con normativa actualizada y específica.	Identifica correctamente la jurisdicción y autoridades con fundamentación clara y adecuada.	Identifica la jurisdicción y autoridades relevantes con alguna imprecisión menor o fundamentación general.	Identificación parcial o incompleta con fundamentación débil o poco clara.	No identifica adecuadamente jurisdicción ni autoridades, sin fundamentación.
Selección e identificación de procedimientos agrarios y ambientales pertinentes Aplicación correcta de procedimientos legales relacionados con el caso.	Selecciona y describe con precisión todos los procedimientos agrarios y ambientales pertinentes, demostrando comprensión profunda.	Selecciona y describe adecuadamente la mayoría de los procedimientos pertinentes, con buena comprensión.	Identifica procedimientos pertinentes con algunas imprecisiones en su descripción o aplicación.	Reconoce algunos procedimientos pero con errores significativos o aplicación limitada.	No identifica ni aplica procedimientos pertinentes correctamente.
Propuesta de acciones de defensa ambiental y jurídicos Innovación y adecuación de acciones de defensa frente al conflicto.	Propone acciones de defensa ambiental y jurídicas innovadoras, pertinentes y plenamente justificadas.	Propone acciones pertinentes y justificadas, con innovación moderada.	Propone acciones adecuadas pero con justificación limitada o poco innovadoras.	Acciones propuestas poco pertinentes o poco justificadas.	No propone acciones claras o adecuadas para la defensa.

Diseño de la ruta jurídica de actuación Claridad, coherencia y secuencia lógica en la ruta jurídica planteada.	Diseña una ruta jurídica clara, completa, coherente y con secuencia lógica impecable, integrando todos los elementos.	Ruta jurídica clara y coherente con buena secuencia y cobertura de elementos esenciales.	Ruta jurídica entendible con secuencia adecuada pero con faltantes o incoherencias menores.	Ruta jurídica poco clara, con secuencia confusa o faltante de elementos importantes.	Ruta jurídica incompleta, incoherente o confusa sin estructura clara.
Análisis de riesgos jurídicos y sociales relacionados con el conflicto Identificación y evaluación adecuada de riesgos potenciales.	Identifica y evalúa exhaustivamente riesgos jurídicos y sociales, con análisis profundo y fundamentado.	Identifica y evalúa adecuadamente riesgos jurídicos y sociales con buen nivel de detalle.	Reconoce riesgos principales con análisis básico o parcial.	Identificación limitada de riesgos con análisis superficial.	No identifica ni analiza riesgos jurídicos o sociales relevantes.
Integración de derechos humanos, acceso a justicia y protección ambiental Relación interdisciplinaria y articulación con derechos y sostenibilidad.	Integra de forma profunda y articulada los derechos humanos, acceso a justicia y protección ambiental, evidenciando enfoque interdisciplinario.	Integra adecuadamente los aspectos mencionados con claridad y coherencia.	Integra parcialmente los derechos y protección ambiental, con articulación básica.	Integra de forma débil o superficial los aspectos interdisciplinarios.	No integra ni relaciona estos aspectos en la propuesta.
Aplicación de normativa boliviana vigente Uso correcto y actualizado de la normativa aplicable al caso.	Aplica exhaustivamente la normativa boliviana vigente, incluyendo leyes, reglamentos y jurisprudencia actualizada.	Aplica correctamente la mayoría de normativas relevantes con buen respaldo legal.	Aplica normativas básicas con algunas omisiones o desactualización.	Aplica normativas de forma incompleta o con errores frecuentes.	No aplica normativa vigente o lo hace de manera incorrecta.

Coherencia y colaboración en trabajo en equipo Participación activa y articulación con la propuesta grupal.	Participa activamente, contribuye de forma significativa y mantiene coherencia total con el trabajo del equipo.	Participa adecuadamente y su aporte es coherente con la propuesta grupal.	Participa con aportes limitados o con coherencia parcial.	Participación mínima o con aportes poco coherentes.	No participa o aporta de manera inconsistente con el equipo.
---	---	---	---	---	--