

Rúbrica Analítica para Evaluar la Función de los Microorganismos en el Medioambiente

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la participación de estudiantes de secundaria en relación con los beneficios y perjuicios de algas, bacterias, hongos, protozoarios y virus, así como su clasificación y compromiso con la conservación de la biodiversidad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Función de los Microorganismos en el Medioambiente

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la participación de estudiantes de secundaria en relación con los beneficios y perjuicios de algas, bacterias, hongos, protozoarios y virus, así como su clasificación y compromiso con la conservación de la biodiversidad.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación precisa de beneficios de microorganismos	Menciona claramente todos los beneficios (reciclaje, ciclos biogeoquímicos, purificación, oxígeno, equilibrio ecológico) con ejemplos específicos.	Menciona la mayoría de los beneficios con ejemplos adecuados.	Menciona algunos beneficios pero con información incompleta o general.	No identifica o confunde los beneficios de los microorganismos.
2. Reconocimiento de perjuicios asociados a microorganismos	Identifica claramente los perjuicios y los relaciona con microorganismos específicos.	Reconoce algunos perjuicios pero con detalles limitados.	Menciona perjuicios de manera general sin relacionarlos adecuadamente.	No identifica perjuicios o presenta información errónea.
3. Clasificación correcta de microorganismos según beneficios y perjuicios	Clasifica con precisión cada grupo (algas, bacterias, hongos, protozoarios, virus) según beneficios y perjuicios.	Clasifica correctamente la mayoría de los grupos con pocas imprecisiones.	Clasifica algunos grupos pero con errores o confusiones importantes.	No realiza una clasificación adecuada o no clasifica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
4. Propuesta de medidas de prevención adecuadas	Presenta medidas claras y pertinentes para prevenir perjuicios de microorganismos.	Propone medidas válidas pero con poca explicación o detalle.	Propone medidas generales o poco relevantes para la prevención.	No propone medidas o las propuestas son inadecuadas.
5. Participación en acciones de conservación y respeto ambiental	Demuestra compromiso activo y propone acciones concretas para conservar la biodiversidad y respetar ecosistemas.	Muestra interés y menciona algunas acciones para conservación y respeto.	Muestra participación limitada o acciones poco claras.	No muestra interés ni participación en acciones de conservación.
6. Comprensión del papel de microorganismos en ciclos biogeoquímicos y equilibrio ecológico	Explica con claridad cómo los microorganismos participan en ciclos y mantienen el equilibrio ecológico.	Explica de forma general pero correcta su papel en ciclos y equilibrio.	Presenta ideas confusas o incompletas sobre su función en ciclos y equilibrio.	No comprende ni explica adecuadamente su papel ecológico.
7. Uso adecuado del vocabulario científico relacionado	Utiliza correctamente términos científicos específicos y adecuados al tema.	Usa vocabulario científico en su mayoría correcto con pocas imprecisiones.	Emplea términos científicos de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza vocabulario científico o lo usa incorrectamente.
8. Claridad y organización en la presentación de ideas	Presenta la información de forma clara, coherente y organizada facilitando la comprensión.	La presentación es clara en su mayoría, aunque con algunos desordenes menores.	La información es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión.	Presenta las ideas de forma confusa, desorganizada o incompleta.