

Rúbrica Analítica para Evaluar Edema Agudo de Pulmón de Altura (EAPA) en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el tema de Edema Agudo de Pulmón de Altura (EAPA), valorando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, utilizando cinco niveles de logro que van desde Inicial hasta Excelencia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Edema Agudo de Pulmón de Altura (EAPA) en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el tema de Edema Agudo de Pulmón de Altura (EAPA), valorando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, utilizando cinco niveles de logro que van desde Inicial hasta Excelencia.

Criterios / Niveles	Inicial (50-0)	Básico (74-51)	Autónomo (89-75)	Estratégico (94-90)	Excelencia (100-95)
Conceptual: Comprensión de principios anatómicos y fisiológicos relacionados con EAPA	Muestra comprensión muy limitada o incorrecta de los principios anatómicos y fisiológicos implicados en EAPA.	Reconoce algunos principios básicos, pero con errores importantes o incompletos.	Comprende adecuadamente los principios anatómicos y fisiológicos esenciales, con algunas imprecisiones menores.	Demuestra buena comprensión y puede explicar con claridad la mayoría de los principios relevantes.	Explica con profundidad y precisión todos los principios anatómicos y fisiológicos relacionados con EAPA, integrando conocimientos complejos.

Criterios / Niveles	Inicial (50-0)	Básico (74-51)	Autónomo (89-75)	Estratégico (94-90)	Excelencia (100-95)
Procedimental: Clasificación diagnóstica del Edema Agudo de Pulmón de Altura	No identifica o clasifica erróneamente el diagnóstico de EAPA.	Clasifica el diagnóstico de manera básica pero con confusiones o falta de criterios claros.	Realiza una clasificación adecuada y coherente del diagnóstico de EAPA, aunque con detalles mejorables.	Clasifica correctamente y justifica el diagnóstico con criterios clínicos y de laboratorio pertinentes.	Clasifica de forma precisa y detallada, integrando criterios diagnósticos avanzados y actualizados con fundamentación sólida.
Procedimental: Manejo de fórmulas y secuencia lógica del análisis del caso	Aplica fórmulas incorrectamente o sin secuencia lógica en el análisis.	Aplica algunas fórmulas correctamente, pero con errores o desorden en la secuencia analítica.	Aplica fórmulas adecuadamente y sigue una secuencia lógica general, con pequeños errores.	Aplica correctamente las fórmulas y desarrolla un análisis lógico y coherente del caso.	Aplica fórmulas con precisión y presenta un análisis riguroso, lógico y secuenciado que integra todos los datos relevantes.
Actitudinal: Participación en el análisis grupal	No participa o su participación es irrelevante o disruptiva.	Participa de forma limitada o poco activa, con poca aportación al análisis.	Participa activamente, aportando ideas relevantes pero con poca profundidad.	Participa de manera constante, aportando ideas fundamentadas y estimulando el análisis.	Participa proactivamente, liderando el análisis con contribuciones profundas y constructivas que enriquecen al grupo.
Actitudinal: Colaboración en la exposición grupal	No colabora o dificulta la dinámica grupal durante la exposición.	Colabora de forma mínima, aportando poco en la preparación y desarrollo de la exposición.	Colabora adecuadamente, cumpliendo con sus responsabilidades en la exposición.	Colabora eficazmente, apoyando a sus compañeros y contribuyendo a una presentación clara.	Colabora de manera ejemplar, coordinando y motivando al equipo para lograr una exposición excelente y cohesiva.