

Rúbrica Analítica para Evaluar el Perfil del Adulto Mayor en Nicaragua

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe escrito que analiza críticamente y de forma reflexiva los casos presentados sobre la situación del adulto mayor en Nicaragua, considerando aspectos individuales y grupales. Está dirigida a estudiantes universitarios del área de Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Perfil del Adulto Mayor en Nicaragua

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe escrito que analiza críticamente y de forma reflexiva los casos presentados sobre la situación del adulto mayor en Nicaragua, considerando aspectos individuales y grupales. Está dirigida a estudiantes universitarios del área de Ciencias de la Salud.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contexto socio-cultural del adulto mayor en Nicaragua	Demuestra una comprensión profunda y detallada del contexto socio-cultural; integra varios aspectos relevantes con claridad.	Comprende adecuadamente el contexto socio-cultural, aunque con algunos detalles poco desarrollados.	Muestra comprensión básica del contexto, pero omite aspectos importantes o presenta información superficial.	No comprende el contexto socio-cultural o presenta información incorrecta o irrelevante.
Análisis crítico de los casos individuales y grupales	Realiza un análisis crítico profundo y bien argumentado, identificando causas, consecuencias y factores relevantes.	Realiza un análisis adecuado, con argumentos coherentes, aunque con menor profundidad o detalle.	El análisis es superficial, con argumentos poco claros o incompletos.	No realiza análisis crítico o el análisis es confuso y sin fundamento.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión personal y social sobre la situación del adulto mayor	Incluye reflexiones personales y sociales profundas, mostrando sensibilidad y compromiso con la realidad analizada.	Incluye reflexiones pertinentes pero con menor profundidad o conexión emocional.	Reflexiona de forma limitada, con poca conexión personal o social.	No presenta reflexiones o estas son irrelevantes o inapropiadas.
Estructura y organización del informe escrito	El informe está perfectamente organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	La estructura es adecuada pero puede mejorar en fluidez o claridad en algunos apartados.	La organización es poco clara, con partes desordenadas o confusas.	El informe carece de estructura lógica o presenta un orden caótico.
Uso apropiado de fuentes y evidencias	Utiliza fuentes relevantes y confiables, integrándolas correctamente para respaldar el análisis.	Usa fuentes adecuadas pero con integración limitada o algunas imprecisiones.	Las fuentes son escasas, poco relevantes o mal citadas.	No utiliza fuentes o las utiliza de manera incorrecta.
Claridad y precisión en la expresión escrita	El lenguaje es claro, preciso y profesional, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Lenguaje claro con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	El informe presenta errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión.	El lenguaje es confuso, con numerosos errores que impiden entender el contenido.
Capacidad para identificar problemas y proponer soluciones	Identifica problemas relevantes y propone soluciones viables y bien fundamentadas.	Identifica problemas y propone soluciones, aunque con menor profundidad o justificación.	Identifica problemas de forma superficial o propone soluciones poco claras o poco realistas.	No identifica problemas o no propone soluciones.
Trabajo en equipo y presentación grupal (si aplica)	Colabora activamente y presenta con cohesión y coordinación ejemplar.	Colabora adecuadamente y presenta con buena coordinación.	Colabora de forma limitada y la presentación muestra falta de coordinación.	No colabora o la presentación es desorganizada y poco coherente.