

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Actos Administrativos en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre los actos administrativos en Derecho, enfocándose en la identificación de elementos esenciales, causas de nulidad y cumplimiento del principio de legalidad, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Actos Administrativos en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre los actos administrativos en Derecho, enfocándose en la identificación de elementos esenciales, causas de nulidad y cumplimiento del principio de legalidad, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de los elementos esenciales de validez del acto administrativo conforme a la normativa vigente	Identifica correctamente y con profundidad todos los elementos esenciales, demostrando comprensión completa y actualizada según la normativa vigente.	Identifica la mayoría de los elementos esenciales, con comprensión adecuada y pocas omisiones normativas.	Reconoce algunos elementos esenciales, pero con comprensión superficial o errores en la normativa aplicable.	No identifica o confunde los elementos esenciales del acto administrativo según la normativa vigente.
Determinación precisa de las causas que generan nulidad absoluta del acto administrativo	Determina con precisión y ejemplifica correctamente todas las causas de nulidad absoluta según la ley.	Determina la mayoría de las causas de nulidad absoluta con ejemplos adecuados.	Identifica algunas causas de nulidad absoluta, pero con imprecisiones o ejemplos limitados.	No identifica o confunde las causas de nulidad absoluta del acto administrativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Determinación precisa de las causas que generan nulidad relativa del acto administrativo	Analiza y explica con claridad todas las causas de nulidad relativa, demostrando comprensión normativa detallada.	Identifica y explica la mayoría de las causas de nulidad relativa correctamente.	Reconoce algunas causas de nulidad relativa, pero con explicaciones poco claras o incompletas.	No reconoce ni explica adecuadamente las causas de nulidad relativa.
Evaluación del cumplimiento del principio de legalidad en las decisiones administrativas	Evalúa críticamente y con argumentos sólidos el cumplimiento del principio de legalidad, apoyándose en normativa vigente y casos prácticos.	Evalúa adecuadamente el principio de legalidad, con argumentos mayormente claros y referencias normativas.	Realiza una evaluación básica del principio de legalidad, con algunos errores o falta de profundidad.	No evalúa o evalúa incorrectamente el cumplimiento del principio de legalidad.
Claridad y coherencia en la exposición de ideas jurídicas	Presenta ideas jurídicas de forma muy clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión del análisis.	Expone ideas jurídicas con claridad y coherencia, aunque con leves desordenes o ambigüedades.	Expone ideas jurídicas de forma comprensible, pero con falta de coherencia o claridad en algunos puntos.	Presenta ideas jurídicas confusas, desordenadas o poco comprensibles.
Uso adecuado y correcto de terminología jurídica especializada	Utiliza terminología jurídica especializada correctamente y de forma precisa en todo el análisis.	Utiliza la terminología jurídica adecuada con algunos errores mínimos o imprecisiones.	Emplea terminología jurídica de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología jurídica especializada.
Inclusión y respeto de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el análisis del acto administrativo	Incorpora activamente y con sensibilidad los principios DEI, identificando su impacto en la emisión y validez del acto administrativo.	Muestra consideración adecuada de los principios DEI e identifica algunos aspectos relevantes en el análisis.	Reconoce superficialmente los principios DEI, pero sin articulación clara en el análisis.	No considera ni respeta los principios DEI en el análisis del acto administrativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad de argumentación fundamentada en fuentes normativas y doctrinales	Argumenta con fundamentos sólidos, cita correctamente normativa y doctrina actualizada para sustentar su análisis.	Argumenta adecuadamente con referencias normativas y doctrinales, aunque con algunas imprecisiones.	Presenta argumentos poco fundamentados con escasas o incorrectas referencias normativas y doctrinales.	No fundamenta sus argumentos o carece de referencias normativas y doctrinales relevantes.