

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Bases de Datos en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa los aspectos fundamentales del diseño de bases de datos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio específico. Se utiliza para valorar proyectos o tareas en la asignatura de Ingeniería de Sistemas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Bases de Datos en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica evalúa los aspectos fundamentales del diseño de bases de datos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio específico. Se utiliza para valorar proyectos o tareas en la asignatura de Ingeniería de Sistemas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Claridad y adecuación del modelo conceptual (ERD)	Modelo ER claro, completo y bien estructurado que representa con precisión todos los requerimientos.	Modelo ER adecuado con la mayoría de los elementos necesarios, mínimas imprecisiones.	Modelo ER incompleto o con errores que afectan la comprensión del diseño.	Modelo ER confuso, incompleto o incorrecto, dificultando la interpretación.
Normalización y diseño lógico	Tablas normalizadas hasta 3FN o superior, sin redundancias ni anomalías.	Tablas normalizadas, con pocas redundancias o anomalías menores.	Tablas con normalización parcial, con redundancias evidentes.	Tablas sin normalización adecuada, con múltiples redundancias y problemas.
Definición de claves primarias y foráneas	Claves primarias y foráneas correctamente definidas y aplicadas en todas las tablas.	Claves definidas correctamente en la mayoría de las tablas, con pocos errores.	Claves definidas de forma inconsistente o incompleta.	Falta definición adecuada de claves primarias y foráneas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Integridad referencial y restricciones	Se definen y aplican correctamente todas las restricciones y reglas de integridad referencial.	Restricciones e integridad referencial aplicadas en la mayoría de los casos.	Restricciones aplicadas de manera parcial o con errores frecuentes.	No se aplican restricciones ni reglas de integridad referencial.
Documentación y explicación del diseño	Documentación completa, clara y precisa que explica todas las decisiones del diseño.	Documentación clara con explicaciones adecuadas, aunque con detalles menores omitidos.	Documentación incompleta o con explicaciones poco claras.	Documentación insuficiente o ausente, sin explicación del diseño.
Adaptación a requerimientos funcionales	El diseño cubre exhaustivamente todos los requerimientos funcionales planteados.	El diseño cubre la mayoría de los requerimientos funcionales, con pocas omisiones.	El diseño cubre parcialmente los requerimientos, con omisiones importantes.	El diseño no cumple con los requerimientos funcionales establecidos.
Optimización y eficiencia del diseño	Diseño optimizado para consultas y mantenimiento, con estructura eficiente.	Diseño razonablemente eficiente, aunque con oportunidades de mejora.	Diseño poco optimizado, con ineficiencias notables.	Diseño ineficiente que dificulta consultas y mantenimiento.
Uso adecuado de tipos de datos y atributos	Tipos de datos y atributos seleccionados correctamente y coherentes con el contexto.	Selección adecuada de tipos de datos, con pocos errores o inconsistencias.	Errores frecuentes en la selección de tipos de datos o atributos poco adecuados.	Tipos de datos inapropiados o mal definidos en la mayoría de los casos.