

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ensayo Literario - Lectura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar y analizar las características, estructura y elementos fundamentales del ensayo literario, así como para reconocer la tesis, los argumentos, los recursos argumentativos y la intención comunicativa del autor.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ensayo Literario - Lectura

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar y analizar las características, estructura y elementos fundamentales del ensayo literario, así como para reconocer la tesis, los argumentos, los recursos argumentativos y la intención comunicativa del autor.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de características del ensayo	Identifica con precisión todas las características fundamentales del ensayo, demostrando comprensión profunda.	Identifica la mayoría de las características clave con buena comprensión.	Reconoce algunas características básicas, pero con comprensión limitada o imprecisa.	No logra identificar las características fundamentales del ensayo.
Reconocimiento de la estructura del ensayo	Describe claramente la estructura completa del ensayo (introducción, desarrollo, conclusión) y su función.	Describe correctamente la estructura principal, aunque con detalles menores omitidos o confusos.	Reconoce partes de la estructura, pero con errores o confusiones significativas.	No reconoce ni describe la estructura del ensayo.
Identificación de la tesis	Identifica con claridad la tesis del ensayo y su importancia dentro del texto.	Reconoce la tesis, aunque con alguna imprecisión en su formulación.	Encuentra una idea general pero confunde o no identifica claramente la tesis.	No identifica la tesis del ensayo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reconocimiento y análisis de los argumentos	Identifica todos los argumentos presentados, analizando su relación con la tesis y su efectividad.	Reconoce la mayoría de los argumentos y comprende su función básica.	Identifica algunos argumentos, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica ni analiza los argumentos del ensayo.
Uso y reconocimiento de recursos argumentativos	Identifica y explica con precisión los recursos argumentativos utilizados por el autor.	Reconoce algunos recursos argumentativos y su función en el texto.	Identifica pocos recursos argumentativos y con poca claridad.	No reconoce o menciona recursos argumentativos.
Análisis de la intención comunicativa del autor	Analiza con profundidad la intención comunicativa, relacionándola con el contexto y el contenido.	Analiza la intención comunicativa de manera adecuada, aunque de forma general.	Reconoce la intención comunicativa, pero con análisis limitado o poco claro.	No analiza ni comprende la intención comunicativa del autor.
Claridad y coherencia en la exposición del análisis	Expone su análisis de forma clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión.	Presenta un análisis claro y organizado con algunas pequeñas incoherencias o imprecisiones.	Su exposición es comprensible pero con problemas de organización o claridad.	Su análisis es confuso, desorganizado o incoherente.
Uso adecuado del vocabulario literario y argumentativo	Utiliza con precisión y variedad el vocabulario específico del ensayo y la argumentación.	Emplea vocabulario adecuado con algunos errores o limitaciones en variedad.	Usa vocabulario básico con errores frecuentes o imprecisiones.	No utiliza vocabulario adecuado o relevante para el análisis literario.