

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Claridad y Comprensión en Preguntas de Ingeniería Mecatrónica

Autoevaluación y Coevaluación | Ingeniería | Ingeniería mecatrónica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica sirve para que los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica evalúen la claridad, ausencia de sesgos y comprensión lectora en la formulación y análisis de preguntas técnicas. Se evalúan dos dimensiones principales: desempeño excelente y desempeño pobre, con espacio para comentarios que permitan retroalimentación constructiva.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Claridad y Comprensión en Preguntas de Ingeniería Mecatrónica

Esta rúbrica sirve para que los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica evalúen la claridad, ausencia de sesgos y comprensión lectora en la formulación y análisis de preguntas técnicas. Se evalúan dos dimensiones principales: desempeño excelente y desempeño pobre, con espacio para comentarios que permitan retroalimentación constructiva.

Criterio	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad en la formulación de la pregunta	La pregunta está formulada de manera precisa, clara y sin ambigüedades, facilitando la comprensión inmediata.	La pregunta es confusa, ambigua o incompleta, dificultando su entendimiento.	
Identificación de sesgos en la pregunta	Detecta y señala correctamente cualquier sesgo implícito o explícito que pueda afectar la objetividad.	No identifica sesgos presentes o considera incorrectamente que no existen.	
Relevancia técnica de la pregunta	La pregunta está claramente relacionada con conceptos y problemas propios de Ingeniería Mecatrónica.	La pregunta carece de relación clara con la materia o aborda temas irrelevantes.	
Comprensión lectora del contenido técnico	Demuestra una comprensión profunda y correcta del texto o contexto técnico asociado a la pregunta.	Presenta interpretaciones erróneas o superficiales del contenido técnico.	
Coherencia entre pregunta y respuestas esperadas	La pregunta está alineada con respuestas claras y adecuadas que reflejan el nivel esperado.	La pregunta no conduce a respuestas coherentes o esperadas, causando confusión.	

Criterio	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Uso adecuado del lenguaje técnico	Emplea terminología correcta y apropiada para Ingeniería Mecatrónica sin errores conceptuales.	Utiliza términos técnicos incorrectos o inapropiados, generando malentendidos.	
Objetividad en la evaluación propia o del compañero	Evalúa de forma justa y fundamentada, reconociendo tanto fortalezas como áreas de mejora.	Evalúa de manera subjetiva o sin justificación clara, mostrando parcialidad o falta de rigor.	
Capacidad para sugerir mejoras	Propone sugerencias concretas y pertinentes para mejorar la pregunta o comprensión del contenido.	No ofrece sugerencias o estas son irrelevantes o poco aplicables.	