

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Propuesta de Campaña en Derecho

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado en Derecho evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros, enfocándose en el cumplimiento de los elementos esenciales en una propuesta de campaña. Cada criterio está relacionado con un nivel del dominio cognitivo de la Taxonomía de Bloom, evidenciando la capacidad para trasladar teoría a práctica.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Propuesta de Campaña en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado en Derecho evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros, enfocándose en el cumplimiento de los elementos esenciales en una propuesta de campaña. Cada criterio está relacionado con un nivel del dominio cognitivo de la Taxonomía de Bloom, evidenciando la capacidad para trasladar teoría a práctica.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente (Nivel Alto de Bloom)	Desempeño Pobre (Nivel Bajo de Bloom)	Comentarios
1. Identificación clara y precisa del problema jurídico (Comprensión)	Define el problema jurídico con precisión y contextualización adecuada, demostrando comprensión profunda del tema.	Presenta un problema jurídico vago, confuso o incorrectamente definido, sin conexión clara con el contexto.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente (Nivel Alto de Bloom)	Desempeño Pobre (Nivel Bajo de Bloom)	Comentarios
2. Formulación de objetivos específicos y alcanzables <i>(Aplicación)</i>	Establece objetivos claros, específicos y factibles que guían la campaña y están alineados con el problema jurídico.	Los objetivos son generales, poco claros o difíciles de alcanzar, sin relación directa con el problema planteado.	
3. Selección y justificación de estrategias jurídicas <i>(Análisis)</i>	Analiza y justifica estrategias jurídicas adecuadas, mostrando capacidad crítica para elegir las más efectivas.	No justifica las estrategias o selecciona opciones inapropiadas sin análisis crítico.	
4. Integración de normativas y precedentes aplicables <i>(Conocimiento / Aplicación)</i>	Incorpora normativas y precedentes relevantes con precisión y los aplica correctamente en el diseño de la campaña.	Omite normativas clave o utiliza precedentes incorrectamente o sin aplicación práctica.	
5. Creatividad e innovación en la propuesta <i>(Síntesis)</i>	Presenta ideas originales y soluciones innovadoras que enriquecen la propuesta y aportan valor jurídico.	La propuesta carece de originalidad, repite ideas convencionales sin aportar nuevas perspectivas.	
6. Coherencia lógica y estructura clara de la propuesta <i>(Evaluación)</i>	Organiza la propuesta con lógica clara, facilitando la comprensión y el seguimiento del argumento jurídico.	La estructura es desordenada o incoherente, dificultando la comprensión del planteamiento jurídico.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente (Nivel Alto de Bloom)	Desempeño Pobre (Nivel Bajo de Bloom)	Comentarios
7. Uso adecuado y correcto del lenguaje jurídico <i>(Conocimiento / Aplicación)</i>	Emplea terminología jurídica precisa y un lenguaje formal adecuado para el contexto académico y profesional.	Utiliza lenguaje impreciso, coloquial o incorrecto que afecta la claridad y profesionalismo del trabajo.	
8. Reflexión crítica sobre el impacto y viabilidad de la campaña <i>(Evaluación / Creación)</i>	Evalúa críticamente el impacto social y legal de la campaña, proponiendo mejoras para su viabilidad.	No reflexiona sobre el impacto o viabilidad, ni considera posibles mejoras o consecuencias.	