

Rúbrica para Evaluar Razonamiento Clínico en Medicina

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en razonamiento clínico ante un caso clínico, considerando aspectos clínicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación se realiza en una escala numérica con niveles: Excelente ($\geq 90\%$), Bueno ($\geq 80\%$), Aceptable ($\geq 50\%$) y Pobre (

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Razonamiento Clínico en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en razonamiento clínico ante un caso clínico, considerando aspectos clínicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación se realiza en una escala numérica con niveles: Excelente ($\geq 90\%$), Bueno ($\geq 80\%$), Aceptable ($\geq 50\%$) y Pobre (50%).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Identificación del problema clínico	Excelente: Identifica de forma precisa y completa el problema principal. Bueno: Identifica correctamente el problema principal con mínimas omisiones. Aceptable: Identifica parcialmente el problema, con algunas imprecisiones. Pobre: No identifica correctamente el problema principal o es muy impreciso.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$
Formulación de hipótesis diagnósticas	Excelente: Formula hipótesis claras, relevantes y fundamentadas en la evidencia clínica. Bueno: Formula hipótesis relevantes con alguna justificación adecuada. Aceptable: Formula hipótesis poco claras o con justificación limitada. Pobre: Las hipótesis no son relevantes o no están justificadas.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Análisis e interpretación de datos clínicos	Excelente: Analiza e interpreta todos los datos de manera lógica y coherente. Bueno: Analiza e interpreta la mayoría de los datos con precisión. Aceptable: Analiza algunos datos con errores o interpretaciones superficiales. Pobre: No analiza ni interpreta adecuadamente los datos clínicos.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$
Planificación de exámenes complementarios	Excelente: Propone exámenes adecuados, justificando su necesidad y secuencia. Bueno: Propone exámenes adecuados con justificación básica. Aceptable: Propone algunos exámenes, pero con justificación limitada o irrelevante. Pobre: No propone exámenes relevantes o sin justificación.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$
Propuesta de manejo terapéutico	Excelente: Propone un plan terapéutico integral, basado en evidencia y personalizado. Bueno: Propone un plan terapéutico adecuado y fundamentado. Aceptable: Propone un plan terapéutico incompleto o poco fundamentado. Pobre: El plan terapéutico es inapropiado o ausente.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$
Consideración de factores de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Excelente: Integra de forma clara y respetuosa aspectos culturales, sociales y personales del paciente. Bueno: Considera algunos aspectos DEI con respeto y pertinencia. Aceptable: Reconoce aspectos DEI pero con poca profundidad o precisión. Pobre: Ignora o minimiza factores DEI relevantes en el caso.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Comunicación y justificación clínica	Excelente: Expone ideas con claridad, lógica y fundamentación adecuada. Bueno: Comunica sus ideas claramente con justificación suficiente. Aceptable: Comunicación confusa o justificación limitada. Pobre: Comunicación poco clara y sin justificación.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$
Reflexión crítica y autocrítica	Excelente: Demuestra reflexión profunda sobre su razonamiento y posibles errores. Bueno: Reconoce algunos aspectos a mejorar en su análisis. Aceptable: Presenta reflexión superficial o limitada. Pobre: No realiza reflexión ni autocrítica.	Excelente $\geq 90\%$, Bueno $\geq 80\%$, Aceptable $\geq 50\%$, Pobre $< 50\%$